

ÚZEMNÍ PLÁN

DOLNÍ HRACHOVICE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

SPRÁVNÍ ORGÁN, KTERÝ ÚZEMNÍ PLÁN VYDAL:

Zastupitelstvo obce Dolní Hrachovice

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI:

22.4.2015

JMÉNO, PŘÍJMENÍ A FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE:

**Ing. Vlastimil Křemen, vedoucí odboru rozvoje, Městský úřad Tábor, Žižkovo nám. 2,
390 15 Tábor**

PODPIS:

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA:

PROJEKTANT:

Ing. arch. Jiří Rampas, autorizovaný architekt ČKA 02603

PODPIS:

OTISK AUTORIZAČNÍHO RAZÍTKA:



Identifikační údaje

Název zakázky: Územní plán Dolní Hrachovice
Číslo zakázky: SP 2013/19
Datum: 04/2015
Objednatel: Obec Dolní Hrachovice, se sídlem:
Dolní Hrachovice 20, 391 43 Mladá Vožice,
zodpovědný zástupce: Miroslav Bronec, starosta
IČ: 582441
Pořizovatel: Městský úřad Tábor, odbor rozvoje,
Žižkovo náměstí 2, 390 15 Tábor,
oprávněná úřední osoba pořizovatele:
Ing. Vlastimil Křemen, vedoucí odboru rozvoje
MěÚ Tábor
Zhotovitel: SP Studio, s.r.o., architektonická kancelář,
Budějovická 58, 381 01 Český Krumlov,
zodpovědný zástupce: Ing. Pavel Pecha,
jednatel společnosti
IČ: 48207977, DIČ: CZ 48207977
Zápis do OR: KS Č. Budějovice,
14.5.1993, oddíl C, vložka 2831,
osoba oprávněná zastupovat a jednat:
Ing. arch. Jiří Rampas
Projektant: Ing. arch. Jiří Rampas, ČKA 02603
Zpracovatelský team: Lenka Brožová – CAD
Václav Čutka - zásobování teplem a plynem
Karel Jirovec – doprava
Zdenka Kohoutová – CAD
František Kysela – elektrorozvody
Ing. Hana Pešková – ZPF a PUPFL
Ing. Karel Severa – vodní hospodářství
Ing. Václav Škopek, CSc., ČKA 01810 – ÚSES
Jana Vejvodová – administrativní činnosti

Obec Dolní Hrachovice

Dolní Hrachovice 20, 391 43 Mladá Vožice,

Č.j.: 3/15

Dolní Hrachovice, 26.3.2015

I. Výroková část Územního plánu Dolní Hrachovice

Zastupitelstvo obce Dolní Hrachovice, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/206 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, ust. § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb),

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN

DOLNÍ HRACHOVICE

Obsah Územního plánu Dolní Hrachovice:

1. TEXTOVÁ ČÁST

- 1.a) Vymezení zastavěného území
- 1.b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- 1.c) Základní urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- 1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
- 1.e) Koncepce uspořádání krajiny
- 1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- 1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- 1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
- 1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- 1.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
- 1.k) Vymezení ploch ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- 1.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- 1.m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání
- 1.n) Stanovení pořadí změn v území
- 1.o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
- 1.p) Údaje o počtu listů Územního plánu Dolní Hrachovice a počtu výkresů k němu připojené grafické části

2) GRAFICKÁ ČÁST

01	Výkres základního členění území	1 : 5 000
02	Hlavní výkres	1 : 5 000
03	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

1.a) Vymezení zastavěného území

(1) Územním plánem Dolní Hrachovice (dále také jen Územní plán) se vymezuje zastavěné území ke dni 14. 2. 2014. Zastavěné území je definováno hranicí zastavěného území (viz grafickou část) a současně plochami s rozdílným způsobem využití. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

1.b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(1) Územní plán, jako základní dokument pro usměrňování rozvoje a koordinaci záměrů v území, stanovuje:

1.b). Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

(1) Řešení změn v území směřovat k vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny a zájmů sledujících rozvoj socioekonomických aktivit, podnikatelského prostředí, využívání přírodních zdrojů, turistiky, cestovního ruchu a volnočasových aktivit.

(2) Respektovat ochranu přírodních hodnot v segmentech územního systému ekologické stability (dále také jen ÚSES).

(3) Zachovat charakter harmonické, kulturní krajiny a její ráz, charakterizovaný polohou v oblastech s krajinnými typy lesopolem a lesním.

(4) Zohlednit místa krajinného rázu Údolí Blanice (centrální a východní část obce, ozn. č. 4) a Chotoviny – Miličín (západní část obce, ozn. č.3).

(5) Posilovat retenční schopnost území a ochranu před povodněmi.

(6) Respektovat vodní zdroje, vytvářet předpoklady pro ochranu a kultivaci vodních ploch a toků s přihlédnutím k fungování vodních ekosystémů.

(7) Udržet prostupnost krajiny.

(8) Zachovat a obnovit měřítko ploch tvořících mozaiku uspořádání území, s typickými plochami nelesní vysoké zeleně.

(9) Šetrně přistupovat k využívání zemědělského půdního fondu (dále také jen ZPF), zejména půd s nejvyšším stupněm ochrany.

(10) Rekreační, cestovní a turistický ruch chápat jako nedílnou součást polyfunkčního využití krajiny.

1.b)2. Podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot

- (1) Strukturu osídlení a harmonickou krajinu respektovat jakožto specifický výsledek činnosti minulých generací, nepřipouštět realizaci záměrů vymykajících se měřítku krajiny a výrazně narušujících krajinný ráz.
- (2) Umožnit ochranu, údržbu a péči o domovní fond a nemovitosti obecně.
- (3) V návaznosti na kulturní hodnoty umožnit realizaci záměrů orientovaných na volnočasové aktivity charakteru poznávací turistiky, cestovního ruchu a rekreace.
- (4) Celé administrativně správní území obce nutno považovat za území s archeologickými nálezy.

1.b)3. Podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

- (1) Umožnit sídlu Dolní Hrachovice – středisku osídlení místního významu, plnění funkce společenského střediska administrativní obce, zdroje základní vybavenosti a pracovních příležitostí pro spádové území tvořené ostatními sídly v řešeném území. Osady chápat jako střediska osídlení ostatní, neopominutelnou součást sídelní struktury.
- (2) Pro zvýšení konkurenceschopnosti a prosperity území obce Dolní Hrachovice napomáhat rozvoji socioekonomických aktivit, podnikatelského prostředí a obytných funkcí.
- (3) Podporovat ekologicky přiměřené formy zemědělského hospodaření a lesnictví na územně stabilizovaných plochách volné krajiny – jakožto prostředek k obnově a údržbě krajiny v řešeném území.
- (4) Ve vazbě na přírodní a krajinný potenciál umožnit kombinace zemědělských činností s aktivitami v cestovním a turistickém ruchu a s volnočasovými aktivitami.
- (5) Při respektování nároků ochrany kulturního a kulturně-historického odkazu umožňovat přestavbu, intenzifikaci, regeneraci a revitalizaci zastavěného území.
- (6) Pro zlepšení kvality života obyvatel podporovat rozvoj dopravní a technické infrastruktury.

1.c) Základní urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- (1) K zabezpečení udržitelného rozvoje území stanovuje Územní plán pro celkové prostorové uspořádání stávajícího i navrhovaného způsobu využití ploch v území obce Dolní Hrachovice základní urbanistickou koncepcí:
- (2) Směřovat k vyvážené proporcii mezi potřebou ochrany přírodních, krajinných a kulturně – historických kvalit prostředí na straně jedné a požadavky na sociální a ekonomický rozvoj, infrastrukturu a urbanizaci krajiny obecně na straně druhé
- (3) Umožnit přiměřený rozvoj nejen ve vlastním sídle Dolní Hrachovice, které je přirozeným těžištěm území obce, ale i v osadách
- (4) Uspořádáním rozvojových ploch doplňovat urbanistické půdorysy sídel, zastavitelné plochy lokalizovat v přímé návaznosti na zastavěné území, s ohledem na zachování charakteristických průhledů a krajinných panoramat
- (5) Nevytvářet nežádoucí stavební dominanty – v zastavěném území nepřekročí výška nové zástavby úroveň stávajících staveb
- (6) Nevytvářet nové (satelitní) sídelní útvary
- (7) Dbát na zachování urbanistických a architektonických hodnot:
 - rozvolněné návesní prostory lemované rozptýlenou individuální zástavbou v Dolních Hrachovicích, Horních Hrachovicích a v Mostku
 - návesní kapličky v Dolních Hrachovicích a Horních Hrachovicích, zvonice v Mostku
 - kaplička na Větrově
 - venkovská stavení č.p. 1, 10, 19 v Dolních Hrachovicích
 - venkovská stavení č.p. 3 a 6 v Horních Hrachovicích
 - venkovská stavení č.p. 2, 5, 19 v Mostku
- (8) Zabránit propojování jednotlivých sídel prostým obestavováním stávajících komunikací
- (9) Míra urbanizace území je podmíněna kapacitou veřejné infrastruktury a reálnou možností jejího ekonomicky efektivního zvýšení
- (10) Proporcionálně rozvíjet všechny funkční složky – preferovat polyfunkčnost ploch před striktním funkčním zónováním – množství rozvojových ploch je definováno jako plochy smíšené

- (11) Umožňovat využití vnitřních rezerv zastavěného území, změny stávající zástavby, intenzifikaci zastavěného území, obnovu znehodnoceného území (revitalizace, transformace a regenerace ploch)
- (12) Ve volné krajině (v nezastavěném území), tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, jsou přípustné stavby a opatření dle § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění
- (13) Přispívat k zachování příznivého životního prostředí a k udržení ekologické stability území respektováním závazně vymezených segmentů ÚSES
- (14) Řešené území se Územním plánem člení na plochy se stávajícím a s navrhovaným způsobem využití
- (15) Ve smyslu zastavitelnosti se řešené území člení na zastavěné území, zastavitelné plochy, nezastavěné území, a dále na plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury. Rozvojové lokality vně zastavěného území jsou definovány jako zastavitelné plochy.

1.c)1. Zastavitelné plochy

- (1) Zastavitelné plochy jsou vymezeny dle urbanistické logiky území a jsou v textové i grafické části identifikovány názvem sídla (nebo lokality) a označením písmenem s přiřazeným indexem. Definovány jsou navrženou hranicí zastavitelných ploch a současně plochami s rozdílným způsobem využití.
- (2) Vymezuje se následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití :
 - DOLNÍ HRACHOVICE A1 – plochy smíšené obytné – území malých sídel
 - DOLNÍ HRACHOVICE B1 – plochy výroby a skladování
 - HORNÍ HRACHOVICE A1 – plochy smíšené obytné – území malých sídel
 - HORNÍ HRACHOVICE B1 – plochy smíšené obytné – území malých sídel
 - MOSTEK A1 – plochy smíšené obytné – území malých sídel
 - MOSTEK B1 – plochy smíšené obytné – území malých sídel.
- (3) Podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kap. 1.f).

1.c)2. Plochy přestavby

- (1) Plochy přestavby se Územním plánem nevymezují.

1.c)3. Sídlní zeleň

(1) Zeleň v zastavěném území sídel je koncipována jako zeleň veřejných prostranství, zeleň doprovodná, zeleň obytných souborů a vyhrazená zeleň. Jedná se o graficky samostatně nevyjádřený jev, který je součástí ploch s rozdílným způsobem využití.

1.c)4. Nezastavěné území

(1) Nezastavěné území je tvořeno volnou krajinou vně zastavěného území a zastavitelných ploch. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v kapitole 1.f). Ve volné krajině jsou přípustné stavby a opatření dle § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

1.d)1. Dopravní infrastruktura

1.d)1.1. Silniční doprava

(1) Základ silniční sítě tvoří v území obce Dolní Hrachovice stávající komunikace 2. třídy II/137 a stávající komunikace 3. třídy III/01910, které jsou považovány za územně stabilizované. Definovány jsou jako PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA. Trasy koridorů dopravní infrastruktury – silniční dopravy doplňuje síť stávajících místních a účelových komunikací s veřejným přístupem, definovaných Územním plánem jako PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, umožňující dopravní obsluhu jednotlivých lokalit a v nezastavěném území tvořící kostru pro zajištění prostupnosti krajiny. Trasování je zřejmé z grafické části.

(2) Zastavitelné plochy vymezené v Územním plánu budou dopravně napojeny na koridory dopravní infrastruktury – silniční dopravy nebo na stávající, případně i navržené plochy veřejných prostranství.

(3) Nově budované pozemní komunikace budou v souladu s platnou legislativou (např. se zákonem č. 13/1997 Sb.) a budou respektovat obecně platné podmínky stanovené příslušnými technickými normami.

(4) Nová připojení pozemních komunikací na stávající pozemní komunikace budou v souladu s platnou legislativou (např. se zákonem č. 13/1997 Sb.)

(5) Odstranění lokálních dopravních závad, úpravy a případné zřizování nových úseků komunikací, vyvolávající plošné nároky v sousedících plochách s rozdílným způsobem využití, jsou možné – jako přípustné nebo podmíněně přípustné, samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřené, využití ploch s rozdílným způsobem využití.

1.d)1.2. Stacionární doprava

(1) Požadavky na parkování, garážování a odstavování vozidel musejí být řešeny na pozemcích vlastníků nebo uživatelů staveb a zařízení.

(2) U zdrojů a cílů dopravy musejí být vymezena příslušná parkovací stání odpovídající skutečné potřebě – jako přípustné nebo podmíněně přípustné, samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřené využití ploch s rozdílným způsobem využití.

1.d)1.3. Pěší a cyklistická doprava

(1) Pěší trasy a komunikace budou součástí ploch s rozdílným způsobem využití, samostatně graficky v Územním plánu nevyjádřené.

(2) V zastavitelných plochách se – s ohledem na jejich určení a místní podmínky – doporučuje zřízení alespoň jednostranných chodníků pro pěší podél vozidlových komunikací, případně zřízení „obytných zón“ bez oddělení dopravního prostoru pro pěší a motorovou dopravu, či zřízení sjízdných chodníků nebo zón „tempo 30“.

(3) Cyklostezky se Územním plánem nenavrhují.

(4) Stávající cyklotrasa procházející v souběhu s červenou značenou turistickou trasou (Homole – Pohnánek – Pohnání – Mostek – Bendovo Záhoří – Krchova Lomná – Dubina – Mladá Vožice) je respektována.

(5) Územním plánem je navržen úsek cyklotrasy z Mostku do Dolních Hrachovic, s pokračováním na západní hranici správního území obce (směr Temešvár a dále jako propojení na naučnou stezku Stříbrná osmička a značenou cykloturistickou trasu č. 1177) – viz grafickou část.

1.d)2. Technická infrastruktura

1.d)2.1. Vodní hospodářství

(1) Trasy sítí technické infrastruktury budou přednostně vedeny v plochách komunikací a veřejných prostranstvích.

(2) **VODOVOD:**

Dolní Hrachovice

- Zastavitelná plocha Dolní Hrachovice A1 – bude zásobována vodou z prodlouženého vodovodního řadu při jihovýchodním okraji
- Zastavitelná plocha Dolní Hrachovice B1 – bude zásobována vodou z prodlouženého vodovodního řadu při jihovýchodním okraji
- Zastavěné území – bude zásobováno vodou napojením na stávající zásobní řad z vodojemu Horní Hrachovice 1x30m³.

Horní Hrachovice

- Zastavitelná plocha Horní Hrachovice A1 – bude zásobována vodou z vodovodu procházejícího jižně od vymezené plochy
- Zastavitelná plocha Horní Hrachovice B1 – bude zásobována vodou z vodovodu procházejícího vymezenou plochou
- Zastavěné území – bude zásobováno vodou napojením na stávající zásobní řad z vodojemu Horní Hrachovice 1x30m³
- V osadě Horní Hrachovice je vymezen koridor pro posílení stávajícího vodovodu z nového zdroje přečerpáváním do stávající akumulace 20m³.

Mostek

- Zastavitelná plocha Mostek A1 – bude zásobována vodou z vodovodu procházejícího východně od vymezené plochy
- Zastavitelná plocha Mostek B1 – bude zásobována vodou z prodlouženého vodovodního řadu při jihozápadním okraji plochy
- Zastavěné území – bude zásobováno vodou napojením na stávající zásobní řad z vodojemu Mostek 1x22m³.

(3) **KANALIZACE:**

Dolní Hrachovice

- Zastavitelné plochy Dolní Hrachovice A1, B1 – odpadní vody budou čištěny individuálně, přečištěné vody budou odváděny do rekonstruované stávající dešťové kanalizace a následně do vodního toku Blanice
- Zastavěné území – odpadní vody budou čištěny individuálně, přečištěné vody budou odváděny do rekonstruované stávající dešťové kanalizace a následně do místní vodoteče a do vodního toku Blanice. Stávající kanalizace bude postupně rekonstruována a případně rozšířena pro další zástavbu

Horní Hrachovice

- Zastavitelná plocha Horní Hrachovice A1 – odpadní vody budou čištěny individuálně, přečištěné vody budou odváděny do rekonstruované stávající dešťové kanalizace a následně do vodního toku Blanice
- Zastavitelná plocha Horní Hrachovice B1 – odpadní vody budou čištěny individuálně, přečištěné vody budou odváděny do vodního toku Blanice
- Zastavěné území – odpadní vody budou čištěny individuálně, přečištěné vody budou odváděny do rekonstruované stávající dešťové kanalizace a následně do vodního toku Blanice. Stávající kanalizace bude rekonstruována a případně rozšířena pro další zástavbu

Mostek

- Zastavitelná plocha Mostek A1 – odpadní vody budou čištěny individuálně, přečištěné vody budou odváděny do prodlouženého kanalizačního řadu východně od vymezené plochy
- Zastavitelná plocha Mostek B1 – odpadní vody budou čištěny individuálně, přečištěné vody budou odváděny do prodlouženého kanalizačního řadu jihozápadně od vymezené plochy
- Zastavěné území – odpadní vody budou čištěny individuálně, přečištěné vody budou odváděny do rekonstruované stávající kanalizace a následně do vodního toku Blanice. Stávající kanalizace bude rekonstruována a případně rozšířena pro další zástavbu.

1.d)2.2. Zásobování elektrickou energií

- (1) Trasy sítí technické infrastruktury budou přednostně vedeny v plochách komunikací a veřejných prostranství.
- (2) Zásobování řešeného území elektrickou energií bude z kmenové linky VN 22kV „BLANICE“.
- (3) Potřeba elektrického příkonu v zastavěném území bude pokryta ze stávajících trafostanic VN/NN, z upravených stávajících trafostanic nebo z trafostanic nově umístěných v území.
- (4) Potřeba elektrického příkonu, vyvolaná realizací staveb a zařízení v zastavitelných plochách vymezených Územním plánem, bude pokryta ze stávajících trafostanic VN/NN, z upravených stávajících trafostanic a z trafostanic navržených Územním plánem. Umístění trafostanic, včetně přírodního vedení VN, je patrné z grafické části :

Dolní Hrachovice

- Zastavitelná plocha Dolní Hrachovice A1 – bude napojena na rozvod elektrické energie ze stávající věžové trafostanice T1 – „TS DOLNÍ HRACHOVICE – OBEC“.
- Zastavitelná plocha Dolní Hrachovice C1 – bude napojena na rozvod elektrické energie ze stávající věžové trafostanice T1 – „TS DOLNÍ HRACHOVICE – OBEC“.

Horní Hrachovice

- Zastavitelná plocha Horní Hrachovice A1 – bude napojena na rozvod elektrické energie z nové venkovní trafostanice T4 – „ST do 400 kVA“.
- Zastavitelná plocha Horní Hrachovice B1 – bude napojena na stávající NN rozvody elektrické energie.

Mostek

- Zastavitelná plocha Mostek A1 – bude napojena na rozvod elektrické energie z rekonstruované trafostanice T2 – „TS MOSTEK – OBEC“.
 - Zastavitelná plocha Mostek B1 – bude napojena na rozvod elektrické energie z rekonstruované trafostanice T2 – „TS MOSTEK – OBEC“.
- (5) Stávající, rekonstruované a nově navržené trafostanice mají dostatečnou kapacitu pro napájení volných ploch v zastavěném území.

1.d)2.3. Zásobování teplem a plynem

(1) Trasy sítí technické infrastruktury budou přednostně vedeny v plochách komunikací a veřejných prostranství.

1.d)2.3.1. Zásobování teplem

(1) **Zastavitelné plochy:**

nenavrhují se zdroje centrálního zásobování teplem. Stavby a zařízení v zastavitelných plochách budou zásobovány teplem z domovních kotelen nebo ze zařízení využívajících obnovitelných zdrojů energie. Nepřípustné je využití technologií zvyšujících emisní zatížení území nad úroveň stanovenou platnou legislativou.

(2) **Zastavěné území:**

nenavrhují se zdroje centrálního zásobování teplem. Stavby a zařízení budou zásobovány teplem z domovních kotelen nebo ze zařízení využívajících obnovitelných zdrojů energie. Nepřípustné je využití technologií zvyšujících emisní zatížení území nad úroveň stanovenou platnou legislativou.

1.d)2.3.2. Zásobování plynem

(1) Vysokotlaký plynovod prochází územím obce západně od sídla Dolní Hrachovice. Napojení Dolních a Horních Hrachovic na zemní plyn je technicky možné za předpokladu realizace regulační stanice VTL/STL a středotlakého rozvodu v obci (jako podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití, samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřené), je však ekonomicky nereálné.

1.d)2.4. Nakládání s odpady

(1) Stávající systém shromažďování, třídění a likvidace komunálního odpadu se nemění, místa pro zajištění nakládání s odpady (stanoviště nádob na separovaný a směsný odpad) jsou

považována za územně stabilizovaná, jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití, samostatně graficky v Územním plánu nevyjádřenou.

1.d)3. Občanské vybavení

(1) Územní plán nevymezuje samostatné plochy určené pro způsob využití PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ. Stavby a zařízení pro občanské vybavení lze umísťovat a provozovat v různých plochách s rozdílným způsobem využití – v souladu s podmínkami využití těchto ploch, stanovenými v kapitole 1.f).

1.d)4. Veřejná prostranství

(1) Stávající veřejná prostranství budou respektována. Veřejná prostranství lze zřizovat i v různých plochách s rozdílným způsobem využití – v souladu s podmínkami využití těchto ploch, stanovenými v kapitole 1.f).

1.e) Koncepce uspořádání krajiny

(1) Ochrana krajinného rázu území a zachování měřítka krajiny jsou spolu s ochranou ekosystémů podstatným faktorem pro vymezení proporcionálně přijatelného rozsahu rozvojových ploch.

(2) Zachován je tradiční polyfunkční charakter krajiny – systémem uspořádání ploch, respektováním přírodních, kulturních a kulturně – historických limitů a ÚSES.

(3) Územním plánem není měněna kategorizace lesa.

(4) Pro udržení krajinného rázu, charakteristického pro lesoplní a lesní typy krajiny, místa krajinného rázu č. 3 Mladovožicko a č. 4 Údolí Blanice, se stanovují zásady využívání území:

- nepreferovat intenzivní formy zemědělství v nevhodných polohách
- nezvyšovat rozlohu orné půdy na úkor trvale zatravněných ploch, především v nevhodných polohách
- zabránit likvidaci vegetačních prvků volné krajiny a udržet léty prověřenou strukturu agrární krajiny
- nepřipustit necitlivé umísťování a rušivý vzhled nové zástavby ve vztahu k okolní krajině

- podporovat citlivé zemědělské hospodaření zohledňující stanovištní podmínky
- chránit území před nepůvodními, cizorodými architektonickými a urbanistickými prvky.
- zabránit růstu rozlohy jehličnatých stejnověkových monokultur a posilovat obnovu původní druhové skladby lesních porostů
- nepodporovat intenzivní formy zemědělství a pastevectví
- nepřipustit zmizení původní sídelní struktury a stop kulturní zemědělské krajiny
- zabránit vzniku osamocených ploch pro rekreaci a pro cestovní ruch bez vazby na původní sídelní strukturu
- posilovat stabilitu lesních porostů a obnovu původní kulturní zemědělské krajiny
- chránit území před nepůvodními, cizorodými architektonickými a urbanistickými prvky.

1.e)1. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití

(1) Volná krajina (nezastavěné území – viz kapitolu 1.c)4.) je Územním plánem členěna na plochy s rozdílným způsobem využití – za podmínek využití ploch stanovených v kapitole 1.f).

1.e)2. Územní systém ekologické stability

(1) Do Územního plánu je zapracován územní systém ekologické stability všech úrovní.
(2) V grafické části jsou vyznačeny segmenty ÚSES, které tvoří kostru zabezpečující ekologickou rovnováhu území:

- **NBK 120** - nadregionální biokoridor Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn
- **OZNRBK 2**- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NBK 120
- **RBC 681** - Lesy u Blanice
- **RBK 411** - Lesy u Blanice – Větrov
- **RBK 412** - Lesy u Blanice – Doubí

- **č. 1** - regionální biokoridor (nefunkční) RBK 412 Lesy u Blanice – Doubí (Na Homoli)
(generelové číslo = RBK 088)
- **č. 2** - regionální biocentrum (funkční) RBC 681 Lesy u Blanice (Lesy u Staré Vožice)
(generelové číslo = RBC 167)
- **č. 3** - lokální biokoridor (nefunkční) Lesy u Blanice – Větrov
(generelové číslo = RBK 144)
- **č. 4** - lokální biocentrum (funkční) Vaněček
(generelové číslo = 444)
- **č. 5** - lokální biocentrum (nefunkční) Na oborách
(generelové číslo = 444)
- **č. 7** - lokální biocentrum (funkční) Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn (Pod hůrkou) vložené do osy nadregionálního biokoridoru NBK 046 Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn
(generelové číslo = NBK 046)
- **č. 8** - lokální biocentrum (funkční) Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn (Zápotocký Mlýn) vložené do osy nadregionálního biokoridoru NBK 046 Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn
(generelové číslo = NBK 046)
- **č. 9** - lokální biokoridor (funkční) Blanice Hrachovice
(generelové číslo = 446)
- **č. 10** - OZNRBK 2 - vnější ochranná zóna mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru NBK 120
(generelové číslo = NBK 046)
- **č. 11** - lokální biokoridor (funkční) U Temešváru
(generelové číslo = 422).

(3) Plochy o stupni ekologické stability 3 a více, nacházející se v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru, jsou součástí nadregionálního biokoridoru. Nadregionální biokoridor je složený a tvoří jej osa a ochranná zóna. Součástí nadregionálního biokoridoru se stávají skladebné prvky ÚSES lokálního a regionálního, významné krajinné prvky, zvláště

chráněná území, kostra ekologické stability a všechny přírodní i přírodě blízké ekosystémy, které jsou lokalizovány v ochranné zóně biokoridoru.

(4) Vymezení ploch a koridorů ÚSES v grafické části Územního plánu je závazné, stejně jako podmínky využití těchto ploch a koridorů:

- **Biocentra**

Druhá skladba bioty se bude blížit přirozené skladbě odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, u antropicky podmíněných ekosystémů též trvalým antropickým podmínkám. Veškeré vedlejší funkce musejí být tomuto cíli podřízeny. Nepovoluje se zde umísťování staveb, pobytová rekreace, intenzivní hospodaření a nepřipustné jsou i veškeré další činnosti snižující ekologickou stabilitu tohoto krajinného segmentu.

- **Biokoridory**

Posláním biokoridorů je umožnit migraci všech organismů mezi biocentra, trvalou existenci nelze předpokládat. Připouští se zde širší možnosti hospodářského využití, nevádí ani souběžné vedení biokoridorů s účelovými komunikacemi, rekreačními trasami a podobně. V nezbytných případech je podmíněně přípustné povolování liniových staveb, konkrétně příčné křížení s biokoridorem, vodohospodářská zařízení, čistírny odpadních vod a podobně. Nepovoluje se zde umísťování staveb, pobytová rekreace, intenzivní hospodaření a rovněž nepřipustné jsou veškeré další činnosti snižující ekologickou stabilitu tohoto krajinného segmentu.

- **Navržené (nefunkční) prvky**

Jejich realizace je vázána na splnění zákonných podmínek - do doby jejich splnění je zaručeno právo na stávající využití území, nelze však připustit takové změny v jejich současném využití, které budoucí realizaci ÚSES výrazně ztíží nebo dokonce znemožní. Realizace je podmíněna řešením vlastnických vztahů v projektu ÚSES, v komplexních pozemkových úpravách nebo v lesních hospodářských plánech. Pokud nedojde k dohodě s vlastníky (jejichž práva na stávající využití jsou chráněna), je jejich omezení možné pouze za těchto podmínek:

- omezení se děje ve veřejném zájmu
- omezení se děje na základě zákona
- omezení je výslovně uvedeno
- omezení je provedeno jen v nezbytném rozsahu, neprokáže-li se, že požadovaného účelu nelze dosáhnout jinak

- za omezení je poskytnuta náhrada podle procesních pravidel stanovených stavebním zákonem. V případě ÚSES se poskytuje náhradní pozemek.
- (5) Dále jsou Územním plánem vymezeny interakční prvky, označené :
- **A** - **Mostecké údolí** – stávající porosty dřevin v údolí podél pravostranného přítoku Blanice a navazující vegetace na mezích o podél komunikací
 - **B** - **V radostíně** – navržená výsadba podél cesty Dolní Hrachovice – Mostek
 - **C** - **Horní Hrachovice** – navržená výsadba podél cesty k lesu
 - **D** - **Za Skopcem** – navržená výsadba podél komunikace III/01910
 - **E** - **K Hrachovicům** – navržená výsadba podél místní komunikace
 - **F** - **Pod boučím** – navržená výsadba dřevin u cesty.

1.e)3. Prostupnost krajiny

(1) Územním plánem nebude způsobeno zhoršení prostupnosti krajiny. Na vymezených plochách dopravní infrastruktury a na veřejných prostranstvích bude zachován veřejný přístup. Migrační osy pro organismy budou zachovány respektováním segmentů ÚSES v krajině.

1.e)4. Protierozní opatření

1.e)4.1. Opatření k ochraně proti větrné erozi

- (1) Zachování porostů s funkcí větrolamů v krajině.
- (2) Dodržení členění na plochy s rozdílným způsobem využití dle Územního plánu.
- (3) Respektování ÚSES, doplnění nefunkčních segmentů ÚSES a interakčních prvků.

1.e)4.2. Opatření k ochraně proti vodní erozi

(1) Trvalé zatravnění pásů podél vodotečí – v nezastavěném území, které je součástí vyhlášeného záplavového území – s přihlédnutím k místním podmínkám, v souladu s podmínkami využití ploch stanovenými v kapitole 1.f).

- (2) Dodržení členění území na plochy s rozdílným způsobem využití dle Územního plánu.
- (3) Respektování ÚSES.

1.e) 5. Ochrana před povodněmi

- (1) Územní plán přebírá a respektuje záplavové území vodního toku Blanice, včetně aktivní zóny. V záplavovém území se nevymezují zastavitelné plochy. V plochách zastavěného území, které jsou součástí vyhlášeného záplavového území, jsou změny dokončených staveb a změny v účelu užívání staveb, změny v jejich provozním zařízení, ve způsobu výroby, změny spočívající v podstatném rozšíření, výškovém a prostorovém uspořádání staveb, možné pouze za předpokladu, že nedojde ke zhoršení průběhu povodně oproti současnému stavu, a tím i ke zvýšení rizika škod na zdraví a majetku.
- (2) Pro výkon správy toku Blanice musí být ponechán podél tohoto toku volný manipulační pruh šířky do 8 m od břehové hrany.
- (3) Jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury charakteru protipovodňových opatření se stanovují:
 - **SUCHÁ NÁDRŽ 3.1.** na vodním toku Blanice jihovýchodně od Horních Hrachovic – dno i okolí břehů suché nádrže bude trvale zatravněno, průtoky budou škrcceny v hrázi
 - **SUCHÁ NÁDRŽ 3.2.** na bezejmenné vodoteči jižně od Dolních Hrachovic – dno i okolí břehů suché nádrže bude trvale zatravněno, průtoky budou škrcceny v hrázi.

1.e)6. Rekreaace

- (1) Rekreaace tvoří nedílnou součást polyfunkčního využití krajiny.
- (2) Vymezují se PLOCHY REKREACE – SADY A ZAHRADY. Ty jsou součástí území obce Dolní Hrachovice ve formě ploch se stávajícím způsobem využití. Pozemky staveb pro rodinnou rekreaci mohou být i součástí PLOCH SMÍŠENÝCH OBYTNÝCH – ÚZEMÍ MALÝCH SÍDEL.
- (3) Rekreačně odpočinková funkce, sportovně – relaxační a volnočasové aktivity budou v území zajišťovány i na plochách vymezených pro VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, jako jev v Územním plánu samostatně graficky nevyjádřený.

(4) Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

1.e)7. Dobývání ložisek nerostných surovin

(1) Územní plán přebírá a respektuje existující poddolované území po těžbě neznámé suroviny pojmenované Horní Hrachovice 2313.

(2) Plochy pro těžbu nerostných surovin, ani pro její technické zabezpečení nejsou Územním plánem vymezeny.

1.f) Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

(1) Územní plán člení řešené území na plochy s rozdílným způsobem využití – ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. Touto vyhláškou jsou stanoveny podmínky využití ploch (§§ 14 - 19).

(2) Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

(3) S ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území jsou plochy s rozdílným způsobem využití dále podrobněji členěny:

PLOCHY REKREACE – SADY A ZAHRADY

Hlavní využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci

Přípustné využití:

- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky dalších staveb a zařízení, souvisejí-li a jsou-li slučitelné s rekreací – např. veřejná prostranství, občanské vybavení, přírodní koupaliště, rekreační louky, plochy pro zahrádkářskou činnost, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami

- trvalé zatravnění pásů podél vodotečí – v nezastavěném území, je-li součástí vyhlášeného záplavového území, avšak vždy s přihlédnutím k místním podmínkám
- zástavba bude v konkrétních případech, kdy hluchnost prokazatelně překročí limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- využití ploch, nalézajících se ve vymezených biocentrech a biokoridorech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e), oddíl 1.e)2., odst. 4. Územního plánu

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření nevyjmenovaná v § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Prostorové uspořádání:

- podlažnost staveb pro rodinnou rekreaci: 1 NP, případně 1NP + P, možnost podsklepení a využití podkroví
- zastavitelnost pozemků, lokalizovaných ve vymezených zastavitelných plochách, stavbami: maximálně 25 %
- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma a veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření
- vzdálenost staveb trvalého charakteru od okraje lesního pozemku: minimálně 30 m
- v zastavěném území nepřekročí výška nové zástavby úroveň stávajících staveb
- charakter a objemy umísťovaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební substancí.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Hlavní využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování a služby
- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství
- zástavba bude v konkrétních případech, kdy hlučnost prokazatelně překročí limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Podmíněně přípustné využití:

- kapacitně dostačující přístupy
- bydlení, souvisí-li s hlavním nebo přípustným využitím

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno

Prostorové uspořádání :

- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma a veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření
- charakter a objemy umísťovaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební substancí.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Hlavní využití:

- pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu

Přípustné využití:

- náměstí, ulice, místní, obslužné a účelové komunikace, chodníky, hlavní pěší trasy, pozemky naspů, zářezů, opěrných zdí, dopravního vybavení (zastávky, odstavná stání pro autobusy, odstavné a parkovací plochy a pod.), tržiště, veřejná zeleň, parky, dětská hřiště a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- změna využití pozemků na jiný druh veřejného prostranství, avšak pouze při splnění všech podmínek vyplývajících ze zákonných a podzákonných předpisů
- využití ploch, nalézajících se ve vymezených biocentrech a biokoridorech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e), oddíl 1.e)2., odst. 4. Územního plánu

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření nevyjmenovaná v § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – ÚZEMÍ MALÝCH SÍDEL

Hlavní využití:

- pozemky staveb pro bydlení, situované v podmínkách venkovských sídel s historicky daným urbanistickým půdorysem a v prostředí s typickým krajinným rázem, kdy není

účelné členit území na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a plochy výroby a skladování a je nezbytné vyloučit stavby a zařízení snižující kvalitu prostředí

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení
- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro výrobu a služby, nenaruší-li svým provozováním a technickým zařízením užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží-li kvalitu prostředí souvisejícího území a nezvýší-li svým charakterem a kapacitou nadměrně dopravní zátěž v území
- zástavba bude v konkrétních případech, kdy hluchnost prokazatelně překročí limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- využití ploch, nalézajících se ve vymezených biocentrech a biokoridorech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e), oddíl 1.e)2., odst. 4. Územního plánu

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení, snižující kvalitu prostředí v ploše a v souvisejícím území - například těžba, hutnictví, chemie, těžké strojírenství, asanační služby

Prostorové uspořádání:

- podlažnost staveb pro bydlení: 1 NP, případně 1 NP + P, nebo 1 NP + ustupující 2. NP, možnost podsklepení a využití podkroví
- podlažnost staveb pro rodinnou rekreaci: 1 NP, případně 1 NP + P, možnost podsklepení a využití podkroví

- výměra stavebních pozemků rodinných domů izolovaných, lokalizovaných ve vymezených zastavitelných plochách: minimálně 600 m²
- zastavitelnost pozemků rodinných domů izolovaných, lokalizovaných ve vymezených zastavitelných plochách, stavbami: maximálně 30 %
- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma a veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření
- vzdálenost staveb trvalého charakteru od okraje lesního pozemku: minimálně 30 m, v zastavitelné ploše HORNÍ HRACHOVICE B1: minimálně 5 m
- v zastavěném území nepřekročí výška nové zástavby úroveň stávajících staveb
- charakter a objemy umisťovaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební substancí.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA

Hlavní využití:

- pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací

Přípustné využití:

- silniční pozemky silnic II. a III. třídy, náspy, zářezy, krajnice, chodníky, opěrné zdi, mosty, ekodukty, doprovodná a ochranná zeleň, pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusové zastávky, terminály, odstavné a parkovací plochy, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, čerpací stanice pohonných hmot, autoopravárenská zařízení a pod.
- pozemky technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření nevyjmenovaná v § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Hlavní využití:

- pozemky inženýrských sítí, staveb a vedení a s nimi souvisejících zařízení technického vybavení

Přípustné využití:

- vodovody a vodohospodářské objekty, vodojemy, kanalizace a kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetická vedení, komunikační sítě a objekty, elektronická komunikační zařízení a objekty, produktovody a objekty na nich

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení dopravní infrastruktury a případně pozemky veřejných prostranství, není-li jejich umístění v rozporu s hlavním nebo přípustným využitím
- využití ploch, nalézajících se ve vymezených biocentrech a biokoridorech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e), oddíl 1.e)2., odst. 4. Územního plánu

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno

Prostorové uspořádání:

- forma navrhovaných stavebních objektů bude respektovat měřítko a výškovou hladinu stávající zástavby.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Hlavní využití:

- pozemky staveb a zařízení pro výrobu, služby a skladování

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení výroby strojírenské, chemické, elektroenergetické, elektrotechnické, zpracovatelský průmysl, stavební výroba, obchodní prodej, provozy pro správu a údržbu nemovitostí, skladové areály, stravování, administrativní a personální zázemí
- pozemky zemědělských staveb a zařízení
- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- přístupy – jsou-li dostatečně kapacitní

Nepřípustné využití:

- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby pro bydlení a pro rodinnou rekreaci
- stavby pro přechodné ubytování

Prostorové uspořádání:

- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená ochranná pásma a veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření
- vzdálenost staveb trvalého charakteru od okraje lesního pozemku: minimálně 30 m.
- charakter a objemy umísťovaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební substancí, k čemuž může být dotčeným orgánem požadováno posouzení záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz dle §12, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Hlavní využití:

- pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití

Přípustné využití:

- rybníky, přírodní a umělé vodní nádrže, močály, mokřady, bažiny, vodohospodářské stavby, protipovodňové stavby a úpravy
- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky hrází, jezů, kanálů, náhonů a pod., souvisejí-li přímo s hlavním nebo přípustným využitím
- pozemky staveb a zařízení pro krmení ryb a pod., souvisejí-li s hospodářskou činností dle hlavního nebo přípustného využití
- stavby rekreačních přístavů, mol, skluzavek a pod., souvisejí-li s rekreačními aktivitami v rámci hlavního nebo přípustného využití
- využití ploch, nalézajících se ve vymezených biocentrech a biokoridorech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e), oddíl 1.e)2., odst. 4. Územního plánu

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření nevyjmenovaná v § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Hlavní využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu

Přípustné využití:

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a údržbu krajiny
- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- změna využití pozemků na ornou půdu, louky a pastviny, plochy lesní, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území, vodoteče a vodní plochy, avšak pouze při splnění podmínek vyplývajících ze zákonných a podzákonných předpisů
- trvalé zatravnění pásů podél vodotečí - v nezastavěném území, které je součástí vyhlášeného záplavového území, avšak vždy s přihlédnutím k místním podmínkám
- využití ploch, nalézajících se ve vymezených biocentrech a biokoridorech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e), oddíl 1.e)2., odst. 4. Územního plánu

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno
- stavby, zařízení a jiná opatření nevyjmenovaná v § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

PLOCHY LESNÍ

Hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství
- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- změna využití pozemků na plochy přírodní, vodoteče a vodní plochy, avšak pouze při splnění všech podmínek vyplývajících ze zákonných a podzákonných předpisů
- trvalé zatravnění pásů podél vodotečí – v nezastavěném území, které je součástí vyhlášeného záplavového území, avšak vždy s přihlédnutím k místním podmínkám
- využití ploch, nalézajících se ve vymezených biocentrech a biokoridorech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e), oddíl 1.e)2., odst. 4. Územního plánu

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno
- stavby, zařízení a jiná opatření nevyjmenovaná v § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu a ostatní plochy, bez rozlišení převažujícího způsobu využití

Přípustné využití:

- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
- pozemky dopravní infrastruktury
- pozemky technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství

Podmíněně přípustné využití:

- změna využití pozemků na jiný způsob využití nezastavěného území, avšak pouze při splnění všech podmínek vyplývajících ze zákonných a podzákonných předpisů
- trvalé zatravnění pásů podél vodotečí - v nezastavěném území, které je součástí vyhlášeného záplavového území, avšak vždy s přihlédnutím k místním podmínkám
- využití ploch, nalézajících se ve vymezených biocentrech a biokoridorech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e), oddíl 1.e)2., odst. 4. Územního plánu

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno
- stavby, zařízení a jiná opatření nevyjmenovaná v § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

1.g)1. Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění

(1) Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu nebo stavba určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci:

Číslo	Popis	Zdůvodnění
1	Navrhované vodovodní řady (vč. koridoru) a vodohospodářské objekty	Technická infrastruktura
1.1.	Navrhovaný koridor pro posílení vodovodu a vodohospodářské objekty	Technická a dopravní infrastruktura umožňující rozvoj v sídlech Dolní Hrachovice a Horní Hrachovice
2	Navrhované trafostanice VN/NN včetně přívodního vedení VN	Technická infrastruktura
2.1.	Navrhovaná trafostanice VN/NN č.4 včetně přívodního vedení VN	Technická infrastruktura sídla Horní Hrachovice
3	Navrhované stavby protipovodňové ochrany území	Technická infrastruktura – protipovodňová opatření stavebního charakteru
3.1.	SUCHÁ NÁDRŽ 3.1. na vodním toku Blanice jihovýchodně od Horních Hrachovic	Technická infrastruktura – protipovodňová ochrana území (opatření stavebního charakteru)
3.2.	SUCHÁ NÁDRŽ 3.2. na bezejmenné vodoteči jižně od Dolních Hrachovic	Technická infrastruktura – protipovodňová ochrana území (opatření stavebního charakteru)

1.g)2. Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění

(1) Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci:

Číslo	Popis	Zdůvodnění
1	Regionální biokoridor (nefunkční) RBK 412 Lesy u Blanice – Doubí (Na Homoli) (generelové číslo = RBK 088)	Segment územního systému ekologické stability – ochrana přírodního dědictví
3	Lokální biokoridor (nefunkční) Lesy u Blanice – Větrov (generelové číslo = RBK 144)	Segment územního systému ekologické stability – ochrana přírodního dědictví
5	Lokální biocentrum (nefunkční) Na oborách (generelové číslo = 444)	Segment územního systému ekologické stability – ochrana přírodního dědictví

1. g)3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

- (1) Územní plán respektuje sdělovací vedení a komunikační zařízení ve správě MO ČR, včetně jejich ochranných pásem.
- (2) Pro uplatnění požadavků civilní ochrany – dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. - je v rozsahu předaných podkladů stanoveno:
- (3) **Ochrana území před povodněmi a zvláštní povodní**
 - obec Dolní Hrachovice je zařazena v Povodňovém plánu obce s rozšířenou působností Tábor
 - záplavové území je vyhlášeno kolem vodního toku Blanice v sídlech Dolní Hrachovice a Horní Hrachovice – zde jsou místa a prostory ohrožené přirozenou povodní
 - místa a prostory v obci ohrožené zvláštní povodní – nejsou stanovena.
- (4) **Zóny havarijního plánování**
 - se zřízením zón havarijního plánování se v obci Dolní Hrachovice nepočítá
 - z dalších mimořádných událostí vedených v havarijním plánu Jihočeského kraje lze na teritoriu obce předpokládat:
 - sněhové kalamity (v dopravě)

- epidemie u lidí
- epizootie u hospodářského zvířectva
- lesní požáry.

(5) **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

- stálé úkryty – v obci nejsou
- improvizované úkryty (podzemní nebo i nadzemní prostory, určené k ukrytí obyvatelstva. Je vhodné, aby obvodové zdivo IU mělo co nejmenší počet oken a dveří s minimálním množstvím prací nutných pro úpravu. V rámci úprav je zabezpečován zejména přívod vzduchu, utěsnění, zesílení únosnosti stropních konstrukcí podpěrami, zvětšení zapuštění úkrytů násypy a provedení opatření k nouzovému opuštění úkrytu) – lze zřizovat ve stávajících nebo v budoucnu realizovaných stavbách.

(6) **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

- s ubytováním evakuovaných obyvatel z ostatních míst Jihočeského kraje není v obci Dolní Hrachovice počítáno. Pro místní evakuaci lze využít dočasné nouzové umístění do rodin.

(7) **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoc**

- se zřízením skladu či úložištěm materiálu civilní ochrany není na území obce počítáno. Pro vybrané kategorie obyvatelstva (dle vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) bude skladován materiál centrálně ve skladu HZS Jč kraje ÚO Tábor a v případě potřeby rozvezen a vydán. Péčí obce bude v případě potřeby zřízeno a personálně naplněno zařízení CO k výdeji PIO
- se zřízením humanitární základy není počítáno. Materiální humanitární pomoc bude v případě potřeby poskytnuta s využitím přisunutého materiálu, nebo využitím materiálu poskytnutého místním obyvatelstvem nepostiženým mimořádnou událostí (na základě výzev k poskytnutí věcné pomoci nebo z vlastní iniciativy formou nabídek).

(8) **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**

- na území obce Dolní Hrachovice se nenacházejí nebezpečné látky.

(9) **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události**

- záchranné práce (činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí ohrožující životy, zdraví, majetek nebo životní prostředí) a likvidační a obnovovací práce (činnost k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí) – budou prováděny složkami integrovaného záchranného systému.

(10) **Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

- na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky, se zřízením skladů nebezpečných látek není počítáno.

(11) **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou bude řešeno v souladu s krizovým plánem
- nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií bude řešeno v souladu s krizovým plánem E.ON, a.s., zabezpečujícím zásobování elektrickou energií na území obce.

1.g)4. Plochy pro asanaci

- (1) Územním plánem se nevymezují.

1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

- (1) Územním plánem se nevymezují.

1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

- (1) Územním plánem se nestanovují.

1.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

- (1) Územní plán plochy a koridory územních rezerv nevymezuje.

1.k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(1) Územním plánem se nevymezují.

1.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(1) Územním plánem se nevymezují.

1.m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(1) Územním plánem se nevymezují.

1.n) Stanovení pořadí změn v území

(1) Územním plánem se nestanovuje.

1.o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

(1) Územním plánem se nevymezují.

1.p) Údaje o počtu listů Územního plánu Dolní Hrachovice a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(1) Územní plán obsahuje 37 stran textové části a je k němu připojena grafická část, která obsahuje tři výkresy.

II. Odůvodnění Územního plánu Dolní Hrachovice

Obsah odůvodnění Územního plánu Dolní Hrachovice:

1. TEXTOVÁ ČÁST

- 1.a) Postup při pořízení územního plánu
- 1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- 1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- 1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování
- 1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- 1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- 1.g) Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
- 1.h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno
- 1.i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu :
 - 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
 - 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
 - 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
 - 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona
- 1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- 1.k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- 1.l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

- 1.m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 1.n) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- 1.o) Vyhodnocení připomínek

2. GRAFICKÁ ČÁST

04)	Koordinální výkres	1 : 5 000
05)	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
06)	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1 : 5 000

1.a) Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu Dolní Hrachovice rozhodlo zastupitelstvo obce 31.3. 2012. Součástí přípravných prací byly doplňující průzkumy a rozborů, které analyzovaly území, prověřily analytickou část územně analytických pokladů a zpřesnily urbanistické a architektonické hodnoty. V rámci přípravných prací byly získány informace o požadavcích majitelů pozemků a obyvatel a zastupitelstva obce na další rozvoj území prostřednictvím územního plánu.

Výstupní informace byly použity při definici potřeb rozvoje obce v návrhu Zadání územního plánu.

Zadání územního plánu obce Dolní Hrachovice bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Dolní Hrachovice dne 25.5.2013. Při projednání zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na ŽP (SEA), byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (soustava Natura 2000) a nebylo požadováno se zpracování ověřující variantní řešení.

Společné jednání o návrhu bylo oznámeno dotčeným orgánům a sousedním obcím a doručeno veřejnou vyhláškou. Společné jednání o návrhu územního plánu Dolní Hrachovice se konalo 31.3.2014.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu.

Vyhodnocení stanovisek, pokyn pro úpravu návrhu a kopie stanovisek dotčených orgánů spolu s návrhem územního plánu zaslal pořizovatel dne 9.6.2014 Krajskému úřadu JČK , odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic se žádostí o stanovisko dle § 50 odst.7 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění(stavební zákon).

Stanovisko krajského úřadu obdržel pořizovatel 14.7.2014. Stanovisko neobsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst.7 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon).

Veřejné projednání návrhu Územního plánu bylo oznámeno dotčeným orgánům a sousedním obcím a doručeno veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání návrhu Územního plánu Dolní Hrachovice se konalo 22.9.2014. V termínu pro uplatnění námitek a připomínek byly doručena námítka na změnu funkčního využití pozemků parc.č. 42/2 a 41 v k.ú. Horní Hrachovice z plochy smíšené nezastavěného území, přírodní nelesní porosty, na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou – území malých sídel. Také byl vznesen požadavek Obce Dolní Hrachovice na úpravu vymezení veřejně prospěšné stavby 1.1. Navrhovaný koridor pro

posílení vodovodu a vodohospodářské objekty. Protože se podle pořizovatele jedná o podstatné úpravy návrhu územního plánu, bude vypsáno nové veřejné projednání.

K požadavku na vymezení nové zastavitelné plochy na pozemcích parc.č. 42/2 a 41 v k.ú. Horní Hrachovice požádal pořizovatel o stanoviska odbor dopravy a odbor životního prostředí MěÚ Tábor. Odbor dopravy souhlasil se záměrem bez připomínek. Odbor životního prostředí neměl námitek k pozemku parc.č. 42/2 v k.ú. Horní Hrachovice. Se zařazením pozemku parc.č. 41 v k.ú. Horní Hrachovice do zastavitelné plochy vyjádřil nesouhlas z důvodu ochrany krajinného rázu.

Opakované veřejné projednání Územního plánu Dolní Hrachovice bylo oznámeno veřejnosti, dotčeným orgánům a sousedním obcím veřejnou vyhláškou. Projednání se uskutečnilo dne 8.1.2015. K opakovanému veřejnému projednání nebyly doručeny žádné námítky a připomínky.

Vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu Územního plánu Dolní Hrachovice bylo dle § 53 stavebního zákona doručeno se žádostí o stanovisko dotčeným orgánům 18.2.2015. Do 30 dnů ode dne doručení žádosti nebylo doručeno žádné nesouhlasné stanovisko.

1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.b)1. Soulad s politikou územního rozvoje

Správní území obce Dolní Hrachovice není dotčeno žádnou rozvojovou osou, není ani součástí žádné rozvojové oblasti, ani specifické oblasti vymezené Politikou územního rozvoje ČR 2008 (schválenou 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929) – dále též jen PÚR ČR.

V přijatém řešení jsou zohledněny obecné požadavky na udržitelný rozvoj území, na zkvalitňování veřejné infrastruktury, na ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, na ochranu nezastavěného území, na hospodárné využívání území zastavěného, na prostupnost, rekreační využití a produkční i reprodukční schopnost krajiny, stejně jako požadavky na ochranu přírody, na hospodářský rozvoj a na zlepšování kvality života obyvatel. Podporován je polycentrický rozvoj struktury osídlení, jsou vytvářeny předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných nebo degradovaných areálů a ploch (zemědělský areál) – ty jsou definovány jako plochy výroby a skladování, kde stanovené podmínky využití ploch umožňují revitalizaci, regeneraci, intenzifikaci území a diverzifikaci aktivit v takto vymezených plochách – aby se staly hodnotnými součástmi zastavěného

území. Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami – nevymezují se zastavitelné plochy v záplavovém území, pro zastavěná území v záplavovém území jsou stanoveny striktní podmínky využití. V souladu s PÚR ČR se Územní plán snaží i o vymezení zastavitelných ploch tak, aby byly účelně a ekonomicky přijatelně napojitelné na veřejnou infrastrukturu, aby nedocházelo ke zhoršení dopravní dostupnosti a k nežádoucí fragmentaci volné krajiny.

1.b)2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též jen 1. aktualizace ZÚR) byly vydané zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 18.12.2014 pod usnesením č. 396/2014/ZK-14, nevymezují na území obce Dolní Hrachovice žádnou rozvojovou oblast, rozvojovou osu nadmístního významu, specifickou oblast nadmístního významu, ani žádnou plochu nadmístního významu a plochy územních rezerv. Respektovány jsou v Územním plánu plochy nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, vymezené 1. aktualizací ZÚR na území obce - v souladu se stanovenými zásadami jsou územně chráněny a opatřeny závaznými podmínkami využití. Zároveň je Územní plán v souladu s prioritami územního plánování kraje a s podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot, kulturních hodnot a hodnot civilizačních. Územní plán respektuje v 1. aktualizaci ZÚR stanovené zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území (zejména podpora vyváženého a únosného zatížení přírody a krajiny, vytváření podmínek pro stabilizaci trvale bydlících obyvatel, pro vznik nových pracovních příležitostí, pro budování veřejné infrastruktury, vytváření podmínek pro zkvalitnění služeb, citlivé využití a ochrana přírodních zdrojů) – stanovena je obnova polyfunkčního využívání krajiny koordinovaného se zájmy ochrany přírody. Vymezením přiměřených rozvojových ploch pro bydlení, výrobu, vybavenost i infrastrukturu, definovaných převážně jako multifunkční plochy smíšené obytné, se vytvářejí předpoklady pro zlepšení kvality života obyvatel a pro zatraktivnění území. Stanoveny jsou podmínky využití ploch s ohledem na specifický charakter řešeného území. Není připuštěn nekonceptní vznik nových ploch individuální rekreace, a vznik nových sídelních útvarů - navrženy jsou úpravy sídelní struktury ve smyslu doplnění urbanistických půdorysů stávajících sídel. Doplněny byly cykloturistické trasy. Zvýšení konkurenceschopnosti a prosperity, rozvoj investic, podnikání a zkvalitnění podmínek života obyvatel nesmí být na úkor zachování ekologické stability, rozmanitosti přírody a krajiny a

ochrany kulturně historického dědictví – dle principů udržitelného rozvoje území. Z toho důvodu je množství ploch definováno jako segmenty ÚSES a jako interakční prvky.

Podmínky koncepce ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje jsou v Územním plánu reflektovány – změny v území zohledňují ochranu přírody, ochranu ZPF a PUPFL, zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně v návaznosti na urbanizované území, posilována je retenční schopnost krajiny, propojení obytného a přírodního prostředí. Je zohledněna originalita tradiční kulturní krajiny, k plochám musí být přístupováno jako k území s archeologickými nálezy. Podpořen je rozvoj zemědělského hospodaření, polyfunkčního využití území (kombinace výrobních aktivit a služeb s bydlením, turismem, cestovním ruchem a rekreací), veřejné infrastruktury. Záměry na provedení změn využití ploch v lesním a lesoplním typu krajiny umožňuje Územní plán za respektování zásad stanovených ve výrokové části ZÚR.

1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Dolní Hrachovice se nachází v atraktivním přírodním rámci kulturní, zemědělské krajiny. Za nedostatek lze považovat snad jen podprůměrnou lesnatost území. Poloha obce v dosahu rozvojové osy OS 6 je, spolu s blízkostí rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB 2 Táborsko a existencí trasy silnice II. třídy II/137, předpokladem poměrně dobré dopravní dostupnosti. Ekonomická základna je slabá, negativně je možno vnímat míru kvalifikace pracovní síly. Tradiční funkcí je zemědělská výroba. Území dlouhodobě zaznamenává úbytek obyvatel, lze vypožorovat tendenci k vyliďňování, které akutně hrozí malým sídlům. V území jsou závazně vymezené regionální a nadregionální prvky ÚSES, převzaté z ÚAP, vyznačen je lokální ÚSES - dle zpracovaného plánu ÚSES. Územní plán řeší způsob využití ploch v rámci celého správního území obce Dolní Hrachovice. Změny využití území zakotvené v Územním plánu byly koordinovány s ohledem na širší územní vazby a na územně plánovací dokumentace sousedních obcí tak, aby nedocházelo ke střetům, a aby nebyly negativně ovlivněny nadmístní systémy a vazby. Zejména se jedná o návaznost dopravního systému, technické infrastruktury, ochranu krajinných a kulturně – civilizačních hodnot a o územní systém ekologické stability. Řešení Územního plánu nevyvolá rozšíření atrakčního okruhu obce Dolní Hrachovice, změnu postavení obce v systému osídlení, je předpoklad, že beze změny zůstane i vyjíždka z obce - zejména za vzděláním, vybaveností, zdravotní a sociální péčí.

1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj usměrňuje změny v území, koordinuje a harmonizuje požadavky na zachování a zlepšení kvality životního prostředí, na ekonomické aktivity a na uspokojování sociálních potřeb. Vytváří předpoklady pro účelné a hospodárné umístění veřejné infrastruktury, pro racionální využívání zastavěného území i rozvojových ploch – při současné ochraně území nezastavěného. Změny využití území vycházejí z možností území a ochrany jeho hodnot, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na rozvojový potenciál území a na široké možnosti intenzifikace zastavěného území. Koordinovány jsou záměry vlastníků a dalších subjektů v území se zájmem veřejným – ve snaze o dosažení obecně prospěšného souladu v duchu udržitelného rozvoje. Územní plán tak přispívá k dosažení zákonem stanovených cílů územního plánování.

Řešení vychází ze stavu území, z jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, prověřeny a posouzeny byly potřeby změn v území, stanoven je způsob využití ploch a jejich uspořádání, podmínky a požadavky na provedení změn v území. Respektování limitů využití území, stanovení podmínek a opatření v řešeném území a stanovení požadavků na ochranu obyvatelstva vede ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a k odstraňování jejich důsledků. Stabilizací funkčních složek v území se vytvářejí podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Bydlení je chápáno jako základní funkční složka, jsou proto stanoveny podmínky pro obnovu a přiměřený rozvoj struktury osídlení a pro zkvalitnění bydlení v podmínkách malých sídel, při prosazování potřebné polyfunkčnosti. Pro kultivaci prostředí a umožnění diverzifikace ekonomických aktivit je stávající zemědělský areál definován jako plochy výroby a stanovené podmínky využití ploch zohledňují potřebu revitalizace a regenerace a umožňují diverzifikaci činností a dějů.

Pro změny veřejné infrastruktury je předpokladem jejich ekonomická přijatelnost, pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů jsou vytvářeny potřebné podmínky. Při uplatnění poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče se tak Územní plán stává nástrojem k plnění úkolů územního plánování.

1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán byl vypracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č.

500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentací a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Těmto zákonným a podzákonným normám odpovídá obsahová stránka a formální uspořádání Územního plánu.

1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Právní rámec Územního plánu tvoří platná a účinná legislativa relevantní předmětu díla – zejména zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ochrana před nadlimitním hlukem), vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (Energetický zákon) v platném znění a dále zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (Vodní zákon), v platném znění, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o stání památkové péči, v platném znění, vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Na řešené území je pohlíženo jako na území s archeologickými nálezy, zohledněna jsou ochranná pásma, významné krajinné prvky, ÚSES, poddolované území, záplavové území, a další.

V rámci společného jednání byla uplatněna tato stanoviska:

Č.	Autor: Doručeno:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
1.	Ministerstvo životního prostředí Doručeno dne: 3.3.2014	Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh územního plánu Dolní Hrachovice a požaduje respektovat poddolované území po těžbě rud č. 2313 Horní Hrachovice, uvedené ve vyjádření k návrhu zadání územního plánu Dolní Hrachovice č.j. 437/510/13 ze dne 5.4.2013 (viz mapa 1 : 50 000). Poddolované území po těžbě rud č.2313 Horní Hrachovice je v návrhu ÚP Dolní Hrachovice respektováno.
2.	Krajská hygienická stanice Doručeno dne: 4.3.2014	Věc: Závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví akce: Návrh územního plánu Dolní Hrachovice Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč kraje“) vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), ve spojení s § 149 odst. 1 zákona č.

		<p>500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř.“), toto stanovisko: S návrhem územního plánu Dolní Hrachovice, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 27.2.2014 žadatelem, Městským úřadem Tábor, odborem územního rozvoje, Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor (dále jen „žadatel“), jako podkladem k vydání stanoviska se souhlasí bez připomínek.</p> <p>Stanovisko bez připomínek.</p>
3.	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského</p> <p>Doručeno dne: 5.3.2014</p>	<p>Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, v návaznosti na Vaše oznámení o projednání shora uvedeného návrhu územního plánu, uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu k uvedenému návrhu zadání žádné námítky.</p> <p>Stanovisko bez námítky.</p>
4.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu</p> <p>Doručeno dne: 10.3.2014</p>	<p>Věc: Projednání návrhu ÚP Dolní Hrachovice</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože ve správním území obce Dolní Hrachovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</p> <p>Stanovisko bez připomínek.</p>
5.	<p>Ministerstvo obrany – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice</p> <p>Doručeno dne: 14.3.2014</p>	<p>Věc: Návrh územního plánu Dolní Hrachovice</p> <p>Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 17. prosince 2013 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující stanovisko: převážná část řešeného území se nachází v ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení. V grafické části, v koordinačním výkresu je zájmové území zakresleno, v legendě popsáno jako „RR trasa vč. OP“. Nahrďte text „RR trasa vč. OP“ textem „OP nadzemního komunikačního vedení ČR-MO“. V zájmovém území označeném výškou 50 (viz atributy jevu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného AHNM, Odborem územní správy majetku Pardubice. V zájmovém území označeném výškou 100 (viz atributy jevu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného AHNM, Odborem územní správy majetku Pardubice. Vzhledem k tomu, že se na řešeném území nenachází objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nemá AHNM, Odbor územní správy majetku Pardubice k předmetné územně plánovací dokumentaci další připomínky. K předloženému návrhu územního plánu nemám jiných připomínek za předpokladu úpravy grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitostí ve vlastnictví ČR MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO AHNM ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p>

		<p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí: Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území : celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 15 m nad terénem ve volném terénu; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>V grafické části bude upraven popis legendy z „RR trasa vč. OP“ na „nadměrní komunikační vedení vč. OP. V řešeném území se nachází nadzemní komunikační vedení více vlastníků.</p>
6.	Městský úřad Tábor – odbor dopravy Doručeno dne: 2.4.2014	Městský úřad Tábor, odbor dopravy požaduje doplnit do kapitoly doprava následující: Nově budované pozemní komunikace budou řešeny dle zák.č. 13/1997 Sb., a ČSN 73 6110, 73 6101, 73 6102. Nová připojení pozemních komunikací na stávající pozemní komunikace budou řešena dle zák. č. 13/1997 Sb. Toto stanovisko je shodné se stanoviskem DI Policie ČR KŘ Tábor. V rámci navrhování dopravního řešení budou dodrženy obecně platné podmínky, obsažené v příslušných ČSN.
7.	ČR - Státní energetická inspekce Doručeno dne: 4.4.2014	Věc: Návrh územního plánu Dolní Hrachovice K návrhu zadání územního plánu Dolní Hrachovice se ČR – Státní energetická inspekce vyjádřila dopisem č.j. 378/13/31.103/Ka ze dne 9. dubna 2013, ve kterém nebyly uplatněny žádné požadavky. Zásobování teplem nových rozvojových ploch je řešeno individuálně kotli na dřevo a uhlí, s preferencí obnovitelných a alternativních zdrojů. Pro zásobování elektrickou energií je stávající kapacita přívodní linky VN 22 kV a trafostanic dostačující, v případě potřeby je navržena jejich rekonstrukce a výstavba nové trafostanice. V řešeném území jsou zohledněna elektrická nadzemní vedení VN 22 kV a trafostanice s ochrannými pásmy a vedení VTL plynovodu s ochranným a bezpečnostním pásmem. Tato energetická zařízení jsou zanesena v koordinačním výkrese a jsou v návrhu územního plánu respektována. Je konstatováno, že technicky je možné napojení sídla na plynovod (s výstavbou regulační VTL/STL stanice plynu) ale z ekonomického hlediska je tato možnost

		<p>nerealizovatelná. Stanovisko Pro společné jednání o návrhu územního plánu Dolní Hrachovice, vydává ČR – Státní energetická inspekce jako dotčený správní orgán příslušný podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění, toto stanovisko: Projednávaný návrh územního plánu není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů a proto ČR – Státní energetická inspekce s návrhem územního plánu Dolní Hrachovice souhlasí. Stanovisko bez připomínek.</p>
8.	<p>Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí</p> <p>Doručeno dne: 7.4.2014</p>	<p>Územní plán Dolní Hrachovice – stanovisko k návrhu Ochrana přírody a krajiny Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatujeme k předloženému návrhu Územního plánu obce Dolní Hrachovice následující. Požadujeme upravit návrh plánu ÚSES, který je součástí návrhu územního plánu tak, aby splňoval návaznost na okolní správní území. Zejména se jedná o biocentrum vložené do RBK 412 na západní hranici řešeného území. Jde o biocentrum označené v generelu lokálního ÚSES Tábořsko číslem 422 „U Temešváru“. Jde o fragmenty lesních porostů v jinak bezlesé krajině a z hlediska zachování ekologické stability je podstatné, aby nedocházelo k zmenšování ploch, které jsou součástí trasy regionálního biokoridoru ÚSES. Požadujeme uvést do souladu s generelem lokálního ÚSES. Regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití stanovují podmínky prostorového a estetického uspořádání dostatečným způsobem, takže při umístění záměrů do těchto ploch lze využít ustanovení § 12 odst. 4 „zákonu“ a krajinný ráz v těchto plochách neposuzovat. Toto ustanovení však nelze vztáhnout na plochy výroby a skladování. Zde si možnost posouzení záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz dle § 12 odst. 2 „zákonu“ vyhrazuje a je třeba to v regulativech uvést. Po schválení územního plánu požadujeme předat jedno paré dokumentace ÚSES ve stupni plán ÚSES v tištěné a elektronické podobě (koordináční výkres, textová část „Opatření obecné povahy“ a tabulkové zpracování popisu prvků) na odbor životního prostředí MěÚ Tábor pro účely výkonu státní správy (vydávání stanovisek pro vynětí pozemků ze ZPF a PUPFL apod.). Zemědělský půdní fond (ZPF) Z hlediska zájmů chráněných dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“) uplatňuje stanovisko k územnímu plánu dle § 5 odstavce 2) příslušný orgán ochrany ZPF, kterým je dle § 17a odstavce a) zákona Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesního hospodářství, České Budějovice. Lesní hospodářství MěÚ Tábor, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění, tímto uplatňuje své stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice: Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, nemá orgán státní správy lesů k předloženému návrhu územního plánu Dolní Hrachovice žádné připomínky. Návrh územního plánu, jak byl projednán na společném jednání dne 31.3.2014, se nedotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa a nebude mít žádný negativní vliv na lesní porosty a plnění funkcí lesa v řešeném území. Vodní hospodářství Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, tímto uplatňuje své stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice: Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem a zákonem o vodovodech a kanalizacích, nemá vodoprávní úřad k předloženému návrhu územního plánu Dolní Hrachovice žádné připomínky. Zastavitelné plochy Dolní Hrachovice A1, B1 budou zásobovány vodou z prodlouženého vodovodního řadu. Zastavitelné území Dolní Hrachovice bude</p>

		<p>zásobováno vodou napojením na stávající zásobovací řad z vodojemu Horní Hrachovice. Zastavitelné plochy Horní Hrachovice A1 budou zásobovány vodou z prodlouženého vodovodního řadu. Zastavitelné území Horní Hrachovice bude zásobováno vodou napojením na stávající zásobovací řad z vodojemu Horní Hrachovice. Zastavitelné plochy Mostek A1, B1 budou zásobovány vodou z prodlouženého vodovodního řadu. Zastavitelné území Mostek bude zásobováno vodou napojením na stávající zásobovací řad z vodojemu Mostek. Odpadní vody v zastavitelných plochách Dolní Hrachovice A1, B1 a v zastavěném území Dolní Hrachovice budou čištěny individuálně, předčištěné odpadní vody budou odváděny do stávající dešťové kanalizace a následně do vodního toku Blanice. Odpadní vody v zastavitelných plochách Horní Hrachovice A1 a v zastavěném území Horní Hrachovice budou čištěny individuálně, předčištěné odpadní vody budou odváděny do stávající dešťové kanalizace a následně do vodního toku Blanice. Odpadní vody v zastavitelných plochách Mostek A1, B1 a v zastavěném území Mostek budou čištěny individuálně, předčištěné odpadní vody budou odváděny do stávající dešťové kanalizace a následně do vodního toku Blanice. Předčištěné splaškové vody z individuálních ČOV nebo septiků v zastavitelných plochách a v zastavěných územích, které není možné napojit na stávající kanalizaci, budou napojeny individuálně do místní vodoteče. V případě, že bude požadována předběžná informace od vodoprávního úřadu, je třeba podat žádost o vyjádření dle ustanovení § 18 odst. 1 vodního zákona a to na předepsaném tiskopisu dle vyhl.č. 432/2001 Sb., a tuto doložit povinnými přílohami. Bez dostatečného doložení záměru nelze této žádosti vyhovět.</p> <p>Stanovisko respektovat takto: Návrh ÚSES bude doplněn o lokální biocentrum č. 422 U Temešváru dle Generelu lokálního ÚSES Tábořsko. V regulativech pro plochy výroby a skladování bude uvedena podmínka posouzení záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz dle § 12 odst.2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.</p>
9.	<p>KÚ - Jihočeský kraj odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví</p> <p>Doručeno dne: 26.5.2014</p>	<p>Stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice Krajský úřad – Jihočeský kraj, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.</p> <p>Orgán ochrany přírody krajského úřadu – Jihočeský kraj obdržel dne 2. 5. 2014 žádost o zaslání stanoviska k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice. Krajský úřad – Jihočeský kraj po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací ze společného projednání, které proběhlo 31. 3. 2014, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující: Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. zákon o ochraně přírody a krajiny) Předložený návrh územního plánu Dolní Hrachovice řeší vymezení pěti zastavitelných ploch. Plocha A1 – plocha smíšená obytná – území malých sídel na okraji sídla Dolní Hrachovice. Plocha B1 – plocha výroby a skladování na okraji sídla Dolní Hrachovice. Plocha A1 – plocha smíšená obytná – území malých sídel na okraji sídla Horní Hrachovice. Plocha A1 - plocha smíšená obytná – území malých sídel na okraji sídla Mostek. Plocha B1 - plocha smíšená obytná – území malých sídel na okraji sídla Mostek.</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny: Na území řešeném předloženým návrhem územního plánu Dolní Hrachovice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO) ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0213009 Vlašimská Blanice a EVL CZ0312035 Kladrubská hora, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 5.8 – 6.7 km.</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny,</p>

		<p>vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu, toto stanovisko:</p> <p>Uvedený návrh územního plánu Dolní Hrachovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od zmiňovaných EVL, nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaných prvcích soustavy NATURA 2000.</p> <p>Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:</p> <p>Na území řešeném návrhem územního plánu Dolní Hrachovice se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ), ani jeho ochranné pásmo.</p> <p>Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:</p> <p>Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:</p> <p>Na území řešeném návrhem územního plánu Dolní Hrachovice, se vyskytuje několik prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního a nadregionálního významu. Do severního okraje správního území okrajově zasahuje regionální biocentrum (dále jen RBC), RBC167(681) Lesy u Blanice a na něj navazující regionální biokoridory (dále jen RBK), RBK144(411) Lesy u Blanice-Větrov a RBK088(412) Lesy u Blanice-Doubí. Do jižní části správního území je nepatrně zasahuje nadregionální biokoridor (dále jen NBK), NBK046(120) Cunkovský hřbet-Pařezitý, Roštejn.</p> <p>Z návrhu územního plánu Dolní Hrachovice je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad – Jihočeský kraj ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů mimo prvky ÚSES a absenci ZCHÚ v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu ÚP lze tedy usuzovat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>Stanovisko bez připomínek.</p>
--	--	---

<p>10.</p>	<p>KÚ - Jihočeský kraj odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví</p> <p>Doručeno dne: 6.6. 2014</p>	<p>Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou dokumentaci – návrh územního plánu Dolní Hrachovice a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona dodatečně uděluje souhlas s předloženým návrhem ÚP Dolní Hrachovice v celkovém rozsahu: 1,35 ha s předpokládaným záborem ZPF: 1,35 ha, v sídlech Horní Hrachovice, Dolní Hrachovice a Mostek.</p> <p>Funkční využití ploch:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Funkční využití</th> <th>Plocha celkem v ha</th> <th>Plocha ZPF v ha</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>bydlení smíšené obytné</td> <td>0,59</td> <td>0,59</td> </tr> <tr> <td>výroba a skladování</td> <td>0,76</td> <td>0,76</td> </tr> <tr> <td>Celkem</td> <td>1,35 ha</td> <td>1,35 ha</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabulka odnětí půdy ze ZPF podle tříd ochrany ZPF:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Třída ochrany</th> <th>Celkem</th> </tr> <tr> <th>I.</th> <th>II.</th> <th>III.</th> <th>IV.</th> <th>V.</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0,75 ha</td> <td>0,31 ha</td> <td>0,25 ha</td> <td>0,04 ha</td> <td>1,35 ha</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>55,5 %</td> <td>23 %</td> <td>18,5 %</td> <td>3 %</td> <td>100 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Navržené lokality zasahují na pozemky s třídou ochrany zemědělské půdy II. až V. Na půdách s třídou ochrany I. a II. jsou ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.</p> <p>Navržené rozvojové plochy jsou umístěny pouze z 55 % na nejkvalitnějších půdách. Plochy jsou určeny pro bydlení smíšené obytné a pro výrobu a skladování. Jedná se celkem o 4 lokality. Všechny jsou maloplošného charakteru a lze konstatovat, že předložený návrh rozvojových ploch je úměrný velikosti a významu obce a předpokládanému demografickému vývoji. Jednotlivé lokality jsou vhodně rozmístěny po obvodu sídel, kde vhodně navazují na zastavěné území, vyplňují proluky a zarovávají je do kompaktního tvaru. Lokalita určená pro výrobu a skladování (C1 v Dolních Hrachovicích) částečně zasahuje na kvalitní zemědělské půdy (třída II.). Tuto rozvojovou plochu orgán ochrany akceptuje s ohledem na skutečnost, že nově navržená zastavitelná plocha rozšiřuje stávající areál a má dobré napojení na inženýrské sítě, což minimalizuje případné narušení organizace ZPF. Lze konstatovat, že plochy jsou navrženy přiměřeně z hlediska, velikosti, významu a předpokládanému demografickému vývoji obce.</p> <p>Dojde-li tímto návrhem k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k narušení jeho funkčnosti.</p> <p>Zpracovatel územního plánu respektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se řídil ustanovením § 5 zákona.</p> <p>V návrhu územního plánu jsou v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF.</p> <p>Rozvojové plochy byly navrhovány v ucelených plochách tak, aby v co nejmenší míře narušily celkovou organizaci a využití ZPF, odtokové poměry a cestní síť.</p> <p>Záměrem a cílem návrhu územního plánu je posílení obytného charakteru obce.</p> <p>Tento souhlas nenahrazuje souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona.</p> <p>Stanovisko bez připomínek.</p>	Funkční využití	Plocha celkem v ha	Plocha ZPF v ha	bydlení smíšené obytné	0,59	0,59	výroba a skladování	0,76	0,76	Celkem	1,35 ha	1,35 ha	Třída ochrany					Celkem	I.	II.	III.	IV.	V.		0	0,75 ha	0,31 ha	0,25 ha	0,04 ha	1,35 ha	0	55,5 %	23 %	18,5 %	3 %	100 %
Funkční využití	Plocha celkem v ha	Plocha ZPF v ha																																				
bydlení smíšené obytné	0,59	0,59																																				
výroba a skladování	0,76	0,76																																				
Celkem	1,35 ha	1,35 ha																																				
Třída ochrany					Celkem																																	
I.	II.	III.	IV.	V.																																		
0	0,75 ha	0,31 ha	0,25 ha	0,04 ha	1,35 ha																																	
0	55,5 %	23 %	18,5 %	3 %	100 %																																	
<p>11.</p>	<p>KÚ - Jihočeský kraj - odbor RR, ÚP, SR a investic</p>	<p><u>Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice</u></p> <p>Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen „krajský úřad“), obdržel žádost Městského úřadu Tábor, odboru rozvoje, o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice (dále jen „ÚP Dolní Hrachovice“) podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). K žádosti byly v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona přiloženy kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací. Krajský úřad vydává na základě § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu ÚP Dolní</p>																																				

	<p>Doručeno dne: 14.7. 2014</p>	<p>Hrachovice, v němž posoudil návrh ÚP Dolní Hrachovice z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že návrh ÚP Dolní Hrachovice</p> <p>a) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008; b) není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), do správního území obce zasahuje nadregionální biokoridor NBK 120 Cunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn, který je územním plánem zpřesněn. Dále do řešeného území zasahují regionální biokoridory RBK 411 Lesy u Blanice -Větrov a RBK 412 Lesy u Blanice - Doubí a RBC 681 Lesy u Blanice, které územní plán rovněž respektuje;</p> <p>c) nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, na hranici s obcí Rodná chybí ukončení lokálního biocentra na hranici správních území, tento nesoulad bude nutné řešit případnou změnou ÚP Rodná, neboť pokračování lokálního biocentra ve správním území obce Dolní Hrachovice nemá opodstatnění.</p> <p>Protože toto stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o ÚP Dolní Hrachovice podle §§ 51 až 53 stavebního zákona.</p> <p>Upozorňujeme, že grafické vymezení lokálních biocenter č. 5 a 8, které pokračují v e správních územích sousedních obcí, j e třeba upravit tak, aby bylo jasné patrné, že biocentra nekončí na hranici obce (odstranit ohrazení podél hranice řešeného území).</p> <p>Krajský úřad upozorňuje pořizovatele i zpracovatele územně plánovací dokumentace na právě probíhající 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Krajský úřad doporučuje pořizovateli i zpracovateli tuto aktualizaci průběžně sledovat. V případě, že 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nabude účinnosti před vydáním jakéhokoliv projednávaného územního plánu či jeho změny (tj. včetně právě posouzeného ÚP), je nutné tuto územně plánovací dokumentaci přepracovat do souladu s uvedenou územně plánovací dokumentací na úrovni kraje (a to jak v části výrokové, tak v odůvodnění, příp. v některých případech pouze v odůvodnění) a činit další kroky v souladu se stavebním zákonem. Minimálně j e pořizovatel vždy povinen u všech dokumentací, které nebudou vydány do dne nabytí účinnosti 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, vyžádat si od krajského úřadu jejich nové posouzení, neboť otázku souladu pořizované územně plánovací dokumentace na úrovni obce s územně plánovací dokumentací vydávanou krajem dle § 54 odst. 2 stavebního zákona nemůže samostatně posoudit ani pořizovatel, ani zastupitelstvo, nýbrž j e třeba vždy nejprve získat stanovisko krajského úřadu v dané věci.</p> <p>V návrhu ÚSES bude upraveno grafické vymezení lokálních biocenter č. 5 a 8, které pokračují ve správních území sousedních obcí tak, aby biocentra nekončila na hranici obce.</p> <p>Pořizovatel i zpracovatel bude sledovat probíhající 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JK) a případně uvede zpracovávanou územně plánovací dokumentaci do souladu se schválenými ZÚR JK.</p>
--	-------------------------------------	---

Sousední obce neuplatnily žádná stanoviska.

V rámci veřejného projednání byla uplatněna následující stanoviska:

Č.	Autor: Doručeno:	Autentický text: Vyhodnocení:
1.	Ministerstvo obrany – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice	Věc: Návrh územního plánu Dolní Hrachovice ! veřejné projednání Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 4. července 2014 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující stanovisko:

	<p>Doručeno dne: 29.8.2014</p>	<p>převážná část řešeného území se nachází v ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení, tak jak je uvedeno v grafické i textové části návrhu ÚP. Vzhledem k výše uvedenému nemá ČR - Ministerstvo obrany k předmětné územně plánovací dokumentaci žádné připomínky. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO AHNM ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí: Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území. Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území :</p> <p>celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 15 m nad terénem ve volném terénu (pokud není výše uvedeno jinak); • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>Bez připomínek</p>
--	------------------------------------	--

Sousední obce neuplatnily žádná stanoviska.

V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna následující stanoviska:

Č.	Autor:	Autentický text:
	Doručeno:	Vyhodnocení:
1.	KÚ - Jihočeský kraj	Stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice

	<p>odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví</p> <p>Doručeno dne: 14.1.2015</p>	<p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 24. listopadu 2014, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), žádost o stanovisko z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí k upravenému návrhu ÚP Dolní Hrachovice ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Úpravy spočívají v zařazení parc 42/2 v k.ú. Horní Hrachovice, která je v návrhu ÚP Dolní Hrachovice vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná – území malých sídel – lokalita č. B1 (sídlo Horní Hrachovice). Dále je v návrhu ÚP Dolní Hrachovice upraveno vymezení veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění – 1.1.Navržený koridor pro posílení vodovodu a vodohospodářské objekty. Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:</p> <p>Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon). Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Hrachovice na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - úpravy návrhu ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona, - zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů. <p>Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.</p> <p>Bez připomínek</p>
<p>2.</p>	<p>KÚ - Jihočeský kraj - odbor RR, ÚP, SR a investic</p> <p>Doručeno dne: 19.2.2014</p>	<p>Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu uplatňovaného v rámci opakovaného veřejného jednání</p> <p>Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení Městského úřadu Tábor, odboru rozvoje, o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Dolní Hrachovice (dále jen „ÚP Dolní Hrachovice“) podle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>Krajský úřad, jakožto nadřízený orgán, uplatňuje na základě § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko k částem návrhu ÚP Dolní Hrachovice, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny.</p> <p>Krajský úřad ve svém stanovisku posoudil změněné části návrhu ÚP Dolní Hrachovice z hlediska uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce.</p> <p>Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu ÚP Dolní Hrachovice:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) nedochází ke kolizi z hlediska širších vztahů b) nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 c) nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje <p>Vzhledem ke skutečnosti, že k 6.1.2015 nabyla účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, krajský úřad celý návrh ÚP Dolní Hrachovice předběžně posoudil s platnou územně plánovací dokumentací kraje. Dle této nadřazené územně plánovací dokumentace byla částečně změněna trasa regionálního biokoridoru RBK 411, tato změna se dotýká mimo jiné i správního území obce dolní Hrachovice. Na území, kde ÚP Dolní Hrachovice vymezuje nefunkční lokální biocentrum č. 5 „Na oborách“, již není vymezen regionální biokoridor RBK 411. Tato změna se dále promítá do textové části územního plánu, zejména do jeho odůvodnění. Z tohoto důvodu Vás informujeme, že ÚP Dolní Hrachovice není možné vydat, aniž byla tato dokumentace upravena do souladu se současně platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje.</p> <p>Průběh regionálního biokoridoru RBK 411 bude upraven v souladu se současně platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje.</p>

3.	KÚ - Jihočeský kraj - odbor RR, ÚP, SR a investic Doručeno dne: 19.2.2014	Posouzení k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice dle § 50 odst. 7 stavebního zákona ve vazbě na aktualizaci územně plánovací dokumentace kraje Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, obdržel žádost Městského úřadu Tábor o posouzení návrhu územního plánu Dolní Hrachovice (dále jen „ÚP Dolní Hrachovice“) podle § 50 odst. 7 v návaznosti na § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), z důvodu aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem. V mezidobí od vydání stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona do podání opětovné žádosti o posouzení došlo k vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 6. ledna 2015. Dle judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek 2 Ao 6/2011 - 210 ze dne 27. října 2011) musí stanovisko krajského úřadu zpracovávané podle § 50 odst. 7 stavebního zákona obsahovat potvrzení souladnosti s nadřazenou územně plánovací dokumentací platnou v době vydávání požizované územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Otázku souladnosti požizované územně plánovací dokumentace na úrovni obce s územně plánovací dokumentací vydávanou krajem přitom nemůže samostatně posoudit ani pořizovatel, ani zastupitelstvo, nýbrž je třeba vždy nejprve získat stanovisko krajského úřadu v dané věci. S ohledem na výše uvedené provedl krajský úřad posouzení souladu upraveného návrhu ÚP Dolní Hrachovice se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 1. aktualizace, a dospěl k závěru, že předložený návrh ÚP Dolní Hrachovice je s touto územně plánovací dokumentací kraje v souladu. Bez připomínek
----	---	---

Sousední obce neuplatnily žádná stanoviska.

V rámci vyhodnocení námitek a připomínek dle § 53 stavebního zákona uplatněna následující stanoviska:

Č.	Autor: Doručeno:	Autentický text: Vyhodnocení:
1.	Krajská hygienická stanice Doručeno dne: 16.2.2015	Závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví - akce: Návrh územního plánu Dolní Hrachovice - návrh rozhodnutí o námitkách, návrh vyhodnocení připomínek Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč kraje“) vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), ve spojení s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř.“), toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 13.2.2015 žadatelem, Městským úřadem Tábor, odborem rozvoje, Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor (dále jen „žadatel“), jako podkladem k vydání stanoviska se souhlasí bez připomínek. Odůvodnění: Žadatel podal KHS Jč kraje dne 13.2.2015 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k územnímu plánu Dolní Hrachovice. KHS Jč kraje posoudila předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení uplatněných připomínek k územnímu plánu Dolní Hrachovice. Ve věci nebyl shledán rozpor mezi předloženými návrhy a zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb. Bez připomínek
2.	ČR – Státní energetická inspekce	Věc: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice - stanovisko SEI K návrhu územního plánu Dolní Hrachovice pro společné jednání, ČR – Státní energetická inspekce vyjádřila své souhlasné stanovisko dopisem č.j.

	<p>Doručeno dne: 19.2.2015</p>	<p>226/14/31.103/Ka ze dne 4. dubna 2014. Stanovisko K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných majiteli pozemků, k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice, které byly podány v souladu s § 50 a § 52 stavebního zákona, vydává ČR – Státní energetická inspekce jako dotčený správní orgán příslušný podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění, toto stanovisko: ČR – Státní energetická inspekce s Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice a jejich vyřešením souhlasí. Odůvodnění: Předložené námitky a připomínky, jejich řešení a návrh rozhodnutí, se netýkají energetické koncepce zásobování energiemi pro řešené území a nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů. Bez připomínek</p>
<p>3.</p>	<p>Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí</p> <p>Doručeno dne: 26.2.2015</p>	<p>Stanovisko k vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice Ochrana přírody a krajiny Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), nemáme k vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice připomínky. Zemědělský půdní fond (ZPF) Z hlediska zájmů chráněných dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“) uplatňuje stanovisko k územnímu plánu dle § 5 odstavce 2) příslušný orgán ochrany ZPF, kterým je dle § 17a odstavce a) zákona Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesního hospodářství, České Budějovice. Lesní hospodářství MěÚ Tábor, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění, tímto uplatňuje své stanovisko k vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice: Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem nemá orgán státní správy lesů k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Dolní Hrachovice žádné připomínky. Námitky a připomínky uplatněné v rámci projednávání příslušného ÚP ani návrh pořizovatele na vypořádání těchto námitek a připomínek, se žádným negativním způsobem nedotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa a nijak neovlivní plnění funkcí lesa v řešeném území. Vodní hospodářství Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, tímto uplatňuje vodoprávní úřad své stanovisko k vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice: 1. splaškové vody Ve vymezených zastavitelných plochách by mělo být předem jasné, jakým způsobem je možné v konkrétní zastavitelné ploše splaškové vody likvidovat. Jestliže navržené zastavitelné plochy převážně navazují na současně zastavitelné území obce a nově zastavitelná plocha bude určena k zástavbě více stavbami s obytnou funkcí, není možné vypouštět vyčištěné odpadní vody přes půdní vrstvy do vod podzemních, protože takovéto vypouštění by mělo být pouze výjimečné. Těmito výjimečnými případy mohou být nemovitosti vzdálené od zastavitelných ploch, umístěné samostatně, kde není technicky, nebo s ohledem na zájmy chráněné jinými právními předpisy, možné jejich vypouštění do vod povrchových nebo do kanalizace pro</p>

		<p>veřejnou potřebu. S největší pravděpodobností ani správce případného přilehlého vodního toku nebude souhlasit s vypouštěním vyčištěných odpadních vod z jednotlivých budoucích staveb do vodního toku. Nezbytnou podmínkou pro rozhodování je zpracování územní studie, která by problematiku možné likvidace odpadních vod měla řešit.</p> <p>Pokud územní studie není uvedena jako podmínka a nebude možné zastavitelné plochy napojit na veřejnou kanalizaci, doporučujeme územní studii také jako podmínku stanovit. Zpracování územní studie by měla řešit osoba s odbornou způsobilostí podle zákona č. 62/1988 Sb.</p> <p>2. zásobování pitnou vodou</p> <p>V zastavitelných plochách, kde nebude možné nové objekty napojit na veřejný vodovod, je třeba jednotlivé zastavitelné lokality posoudit i ve vztahu k ostatním zastavitelným plochám a stávající zástavbě jako celek, zda v nich bude možné vybudovat potřebný počet studní pro individuální zásobování vodou, aniž by došlo z významnému omezení stávajících individuálních zdrojů podzemní vody v okolí, a aniž by došlo k významnému omezování budoucích navrhovaných studní mezi sebou. Nezbytnou podmínkou pro rozhodování je zpracování územní studie, která by vhodnost zřízení dostatečného množství studní pro individuální zásobování vodou měla řešit.</p> <p>Pokud územní studie není uvedena jako podmínka a nebude možné zastavitelné plochy napojit na veřejný vodovod, doporučujeme územní studii také jako podmínku stanovit.</p> <p>Zpracování územní studie by měla řešit osoba s odbornou způsobilostí podle zákona č. 62/1988 Sb.</p> <p>3. dešťové vody</p> <p>Dešťové vody do vsaku je možné v konkrétních zastavitelných plochách takto řešit pouze v případech, kdy budou podmínky pro vsakování vhodné. Vhodnost vsakování dešťových vod je třeba pro jednotlivé zastavitelné lokality posoudit i ve vztahu k ostatním zastavitelných plochám a zástavbě jako celek opět již v rámci územní studie, toto posouzení by měla zpracovat osoba s odbornou způsobilostí podle zákona č. 62/1988 Sb. Pokud územní studie není uvedena jako podmínka, doporučujeme územní studii také jako podmínku stanovit.</p> <p>Splaškové vody, zásobování pitnou vodou a dešťové vody v zastavitelných plochách jsou řešeny v textové části Územního plánu v kapitole 1.d)2.1. Vodní hospodářství</p>
4.	<p>KÚ - Jihočeský kraj - odbor RR, ÚP, SŘ a investic</p> <p>Doručeno dne: 19.2.2014</p>	<p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Dolní Hrachovice</p> <p>Po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatňuje krajský úřad podle § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko, v němž posoudil výše uvedené návrhy z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem a konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách a způsob vypořádání připomínek nezasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Bez připomínek</p>
5.	<p>Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Doručeno dne: 13.3.2015</p>	<p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 3 zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že námitky a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Dolní Hrachovice se netýkají ochrany a využití nerostného bohatství, a proto k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatňuje žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p> <p>Bez připomínek</p>

6.	<p>KÚ - Jihočeský kraj – životního prostředí, zemědělství a lesnictví</p> <p>Doručeno dne: 16.3.2015</p>	<p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu ÚP Dolní Hrachovice</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 13.2.2015 jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Dolní Hrachovice při veřejném projednání. Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:</p> <p><i>Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)</i></p> <p>Zdejší krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Dolní Hrachovice a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uplatňuje následující stanovisko: souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu ÚP Dolní Hrachovice při veřejném projednání. Návrhem rozhodnutí pravděpodobně nedojde ke změně rozsahu celkového záboru ZPF, ačkoliv se námitce č. 1 částečně vyhovuje, kdy pozemek p.č. 42/2 v k.ú. D. Hrachovice bude vymezen jako plocha zastavitelná – smíšená obytná, neboť v daném případě se jedná o druh pozemku ostatní plocha. Další námitky a připomínky se týkají úpravy výměr ploch dle funkčního využití a jako takové se neprojeví dalším nárůstem v celkovém záboru zemědělské půdy. Jedná se konkrétně o pozemek p.č. 484 v k.ú. Dolní Hrachovice (soukromá cesta), jenž nebude vymezen jako součást ploch veřejného prostranství, nýbrž bude zařazen do ploch smíšených obytných. Vzhledem k tomu, že tímto návrhem dojde ke strukturálním změnám záboru ZPF, zdejší orgán ochrany ZPF po jeho posouzení konstatuje, že souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a jeho odůvodněním za předpokladu dodržení požadavků § 4 zákona a požaduje doplnění vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF dle přílohy č.3 vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, do návrhu územního plánu. Po doplnění musí být upravený návrh ÚP Dolní Hrachovice znovu předložen k posouzení a vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.</p> <p>Pozemek parc.č. 42/2 v k.ú. Horní Hrachovice, který je v ÚP Dlní Hrachovice vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná – území malých sídel, je v katastru nemovitostí veden jako druh pozemku ostatní plocha. Pozemek parc.č. 484 v k.ú. Mostek u Ratibořských Hor se dle ÚP Dolní Hrachovice nachází v zastavěném území. Z těchto důvodů nedojde ke změně ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Dolní Hrachovice na ZPF.</p>
----	--	--

1.g) Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

Zadání Územního plánu neobsahovalo požadavek vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Dotčený orgán ve svém stanovisku k zadání neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Varianty návrhu nebyly – v souladu se zadáním – zpracovány.

1.h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivu Územního plánu na udržitelný rozvoj území – stanovisko nebylo uplatněno.

1.i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání,

popřípadě vyhodnocení souladu :

1. **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,**
2. **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,**
3. **s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,**
4. **s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona**

Návrh zadání Územního plánu byl projednán v první polovině roku 2013, v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Dolní Hrachovice dne 25. 5. 2013 usnesením č. 21/13. Zpracování variant návrhu řešení nebylo v zadání předepsáno.

Návrh Územního plánu byl vypracován na základě projednaného a schváleného zadání a naplňuje požadavky zadáním stanovené. Obsahová a formální stránka dokumentace byla uzpůsobena tak, aby vyhovovala zákonu č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění novel těchto předpisů, platných od 1.1.2013.

Body ad 1.i)1. až 1.i)4. se nevyhodnocují.

1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Dolní Hrachovice dosud neměly žádnou územně plánovací dokumentaci obce. Z důvodu potřeby Obce disponovat základním koncepčním dokumentem pro usměrňování rozvoje a koordinaci záměrů v území bylo zastupitelstvem obce Dolní Hrachovice rozhodnuto o pořízení Územního plánu, který slouží jako závazný dokument pro rozhodování v území, s ohledem na udržitelný rozvoj území a zachování vyváženého vztahu územních podmínek pro

příznivé životní prostředí, podmínek pro přiměřený hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel a zabezpečuje návaznost na nadřazenou územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje a Politiku územního rozvoje ČR).

Jako podklad pro návrh Územního plánu sloužily územně analytické podklady ORP Tábor, poskytnuté MěÚ Tábor, Doplnující průzkumy a rozborů formulující okruhy problémů k řešení, provedené projektantem Územního plánu ve druhém pololetí roku 2013, Plán územního systému ekologické stability Dolní Hrachovice (Ing. Václav Škopek, CSc., Vladimír Kavka, 07/2014) a zejména Rozbor udržitelného rozvoje obce s rozšířenou působností Tábor. Tyto dokumenty stanovily na základě SWOT analýzy silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, aplikovatelné pro území Dolních Hrachovic:

1.j)1. Horninové prostředí

Silné stránky

- V obci se nevyskytují žádná sesuvná území.

Slabé stránky

- Nízké množství většiny potenciálně využitelných nerostných surovin, závislost na dovozu.

Příležitosti

- Neidentifikovány.

Hrozby

- Nedostatečné množství surovin při hromadné realizaci několika velkých záměrů v rámci širšího území v jednom období (D 3, železnice).
- Dopad zvýšené intenzity dopravy na hygienu prostředí a na životní prostředí.

Návrh Územního plánu nebyl limitován geologickou stabilitou území. Zachování uspokojivých dopravních vazeb přispívá k usnadnění transportu nerostných surovin, jichž se v území nedostává.

1.i)2. Vodní režim krajiny

Silné stránky

- Existence vodních zdrojů.
- Menší vodní plochy v území – s krajinnotvorným a vodohospodářským významem.
- Vyhlášené záplavové území.

Slabé stránky

- Poloha obce ve zranitelné oblasti.
- Plošné odvádění vod v důsledku existence zastavěného území a nevhodných forem obhospodařování zemědělských ploch.
- Absence účinné ČOV a kanalizace.
- Nedostatečná protipovodňová ochrana území.
- Zvýšené riziko lokální povodně v území s vysokým podílem sklonité orné půdy.
- Stávající zástavba v záplavovém území.
- Zanášení vodních útvarů sedimenty vlivem nevhodné skladby pěstovaných plodin.

Příležitosti

- Ochrana přirozeného vodního režimu toků.
- Revitalizace a ochrana údolních niv.
- Zvýšení retenční schopnosti krajiny, budování vodních nádrží.

Hrozby

- Nedostatek financí na kanalizaci a ČOV.
- Neřešení širších souvislostí protipovodňové ochrany území.

Řešení Územního plánu nebylo limitováno hrozbou nedostatku vody. Pro ochranu a obnovu přirozeného vodního režimu, revitalizaci vodních ploch a toků a vodních ekosystémů byly do dokumentace zapracovány segmenty ÚSES všech úrovní a byly stanoveny závazné podmínky pro činnosti v těchto segmentech. Územní plán přebírá a závazně vymezuje záplavové území vodního toku Blanice, včetně aktivní zóny. Z důvodu ochrany života a zdraví obyvatel a jejich majetku při vzniku povodňových stavů nebyly v záplavovém území vymezeny žádné zastavitelné plochy. Pro plochy v záplavovém území, nacházející se v území zastavěném, byly stanoveny podmínky – s cílem minimalizovat nebezpečí a možné škody.

Jako veřejně prospěšné stavby sloužící ochraně území obce byly vymezeny suché nádrže (poldry) charakteru protipovodňových opatření.

1.j)3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky

- Dobrá kvalita ovzduší.
- Území bez starých ekologických zátěží.
- V obci funguje systém separace odpadů.

Slabé stránky

- Průtah silnice 2. třídy zastavěným územím.
- Provozování lokálních topenišť.
- Malá kapacita skládek – odvoz odpadu mimo území ORP Tábor.

Příležitosti

- Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie.
- Využití izolační zeleně u dopravních tahů a výrobního areálu.
- Dokonalejší třídění tuhého domovního odpadu.

Hrozby

- Černé skládky.
- Zhoršení kvality ovzduší jako důsledku spalování levnějších druhů paliv použitých z důvodu nárůstu cen tzv. čistých energií.
- Zvyšování intenzity individuální motorové dopravy.

Řešení nebylo limitováno existencí starých ekologických zátěží. Na rozvojových plochách Územní plán nepřipouští činnosti vedoucí ke zhoršení stavu ovzduší v obci. Pro vytápění je nepřipustné využití technologií zvyšujících emisní zatížení území nad stanovenou úroveň. Nebude se měnit stávající systém likvidace odpadů, který je v souladu s platnou legislativou. Aby nedošlo k nadlimitní hlukové a emisní zátěži chráněných funkcí, navrhuje Územní plán zastavitelné plochy vně prostorů s očekávanou hlukovou zátěží z motorové dopravy $L_{AEQ} 50dB$, zástavba bude navíc - v konkrétních případech, kdy hlučnost prokazatelně překročí limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, realizována pouze za

podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou nařízením vlády č. 272/2011 Sb. Z důvodu ochrany života a zdraví obyvatel nebyly v územích s ekologickými riziky vymezeny žádné zastavitelné plochy.

1.j)4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky

- Přírodní prostředí mimo zastavěná území sídel je nezatížené negativními jevy turistického ruchu.
- Nízký podíl urbanizované krajiny.
- Atraktivní krajinný rámeček sídel, místo krajinného rázu Údolí Blanice, místo krajinného rázu Chotoviny - Miličín (Generel krajinného rázu ORP Tábor 2013).

Slabé stránky

- Nižší hodnota koeficientu ekologické stability.
- Intenzivní zemědělské hospodaření v krajině.
- Nevymezen lokální ÚSES.
- Nejsou území se zvýšenou ochranou přírody.

Příležitosti

- Vymezení ÚSES a jeho zakotvení do ÚPD.
- Vyhlášení maloplošných zvláště chráněných území.
- Podpora extenzivního zemědělského hospodaření a péče o krajinu.
- Obnova prvků v krajině (aleje, meze, remízy atd.).

Hrozby

- Kolize mezi stavebními záměry a estetickou hodnotou krajinného rázu.

Územní plán podporuje zachování a zlepšení přírodního prostředí a krajinného rázu vymezením a respektováním ÚSES. Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, vymezených ve volné krajině obce Dolní Hrachovice, směřuje k udržení tradičního charakteru kulturní, harmonické krajiny s typickým měřítkem mozaiky jednotlivých ploch a s vysokým podílem mimosídlní solitérní a doprovodné zeleně. Do dokumentace jsou převzaty a závazně vymezeny nadregionální a regionální biocentra a biokoridory, zapracovaný do Územního plánu je lokální ÚSES. Segmenty ÚSES jsou základní kostrou, zajišťující fungování

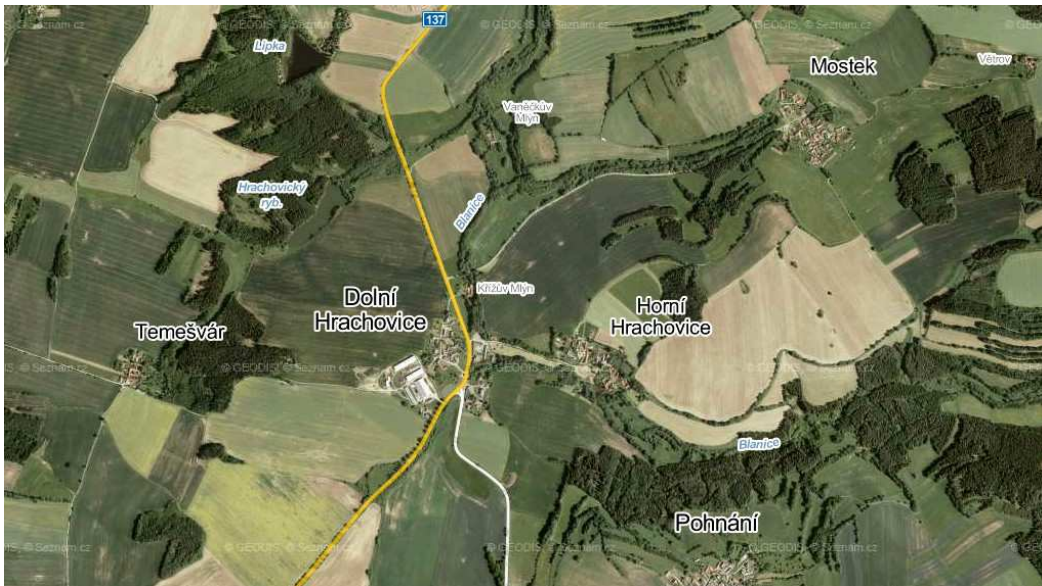
ekosystémů v území. Neslouží pouze k usnadnění migrace organismů z biocentra do biocentra, ale i k zachycování migrujících organismů a diaspor rostlin a k jejich stabilizaci v krajině při pohybu napříč koridory. Pro segmenty ÚSES byly v Územním plánu stanoveny závazné podmínky využití jejich ploch. Plán územního systému ekologické stability Dolní Hrachovice byl zpracován autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability Ing. Václavem Škopkem, CSc. (ČKA 01810) a je (s laskavým svolením autora) zařazen jako součást tohoto odůvodnění:

Plán územního systému ekologické stability

Dolní Hrachovice

Katastrální území: Horní Hrachovice, Mostek u
Ratibořských Hor

Kraj Jihočeský, okres Tábor



EKOSERVIS - Výzkumné středisko krajinné ekologie
Ing. Václav Škopek, CSc., Vladimír Kavka
Široká ulice 8
370 01 České Budějovice 1

VII / 2014

Úvod

Zařazení do bioregionu

Popis řešeného území

Velikost řešeného území, administrativní příslušnost

Geomorfologické zařazení

Klimatické poměry

Nástin půdních poměrů

Současný stav krajiny

Územní systém ekologické stability

Metodika práce

Fageta aceris

Fageta abietino-quercina

Fageta typica

Abieti-fageta

Abieti-querceta roboris-piceae

Abieti-querceta roboris fagi

Fraxini-alneta superiora

Fraxini-alneta aceris

Abieti-fageta typica

Vymezení biochor

Systém biocenter a biokoridorů

Interakční prvky

Doporučené dřeviny

Zvláště chráněná území, památné stromy, významné krajinné prvky

Ptačí oblasti

Evropsky významné lokality

Doplnění ÚSES nad minimální parametry

Ošetřování lučních porostů v rámci prvků ÚSES

Závěr – význam ÚSES

Základní doporučení pro zlepšení ekologické funkce krajiny

Regulativy pro plochy zařazené do ÚSES

Seznam použité literatury

Tabulky prvků ÚSES

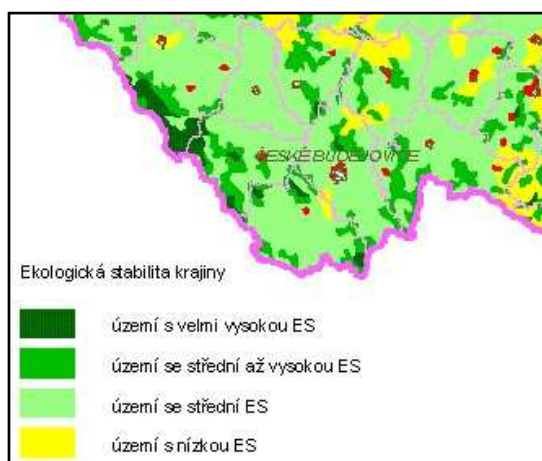
Úvod

Předložený územní systém ekologické stability Dolní Hrachovice má za úkol po ekologické stránce vyhodnotit řešené území. Při jeho tvorbě byly využity tyto zpracované materiály (jedná se především o sladění již zpracovaných ÚSES):

- (1) Generel nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje, Friedrich, Praha 2006.
- (2) Generel ÚSES Tábořsko, Novák, 2010.
- (3) ZÚR Jihočeského kraje, České Budějovice 2013.

Zařazení do bioregionu

Z hlediska biogeografického členění České republiky (Martin CULEK a kolektiv, Biogeografické členění ČR, Enigma, Praha 1996) leží území na přechodu 2 bioregionů – západní část patří do Votického, východní do bioregionu Pelhřimovského. Z hlediska širšího krajinného rámce se jedná o území se střední ekologickou stabilitou.



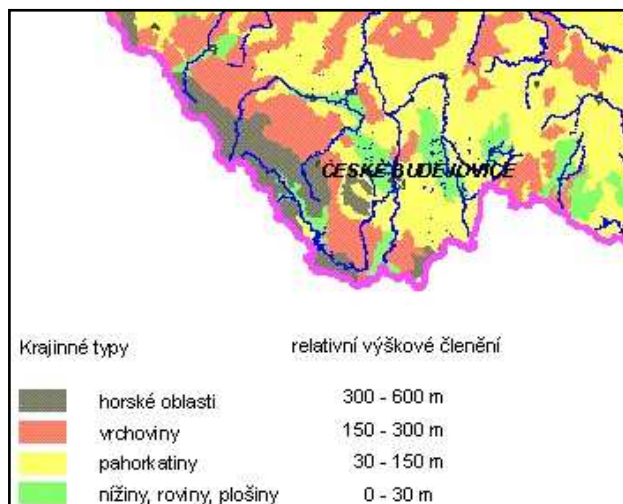
Popis řešeného území

Velikost řešeného území, administrativní příslušnost

Plocha území je 448 ha a zahrnuje katastrální území Horní Hrachovice a Mostek u Ratibořských Hor.

Geomorfologické zařazení

Popisované území je součástí Hercynského systému, subsystému Hercynských pohoří, provincie Česká vysočina a soustavy Česko-moravské. Západní část leží v podsoustavě Středočeská pahorkatina, celku Vlašimská pahorkatina, východní je součástí podsoustavy Českomoravská vrchovina a celku Křemešnická vrchovina. Z hlediska krajinných typů leží území na přechodu pahorkatiny a vrchoviny:



Klimatické poměry

Dle mapy klimatických oblastí ČSSR - Quitt, GÚ ČSAV Brno, 1971, leží Dolní Hořice v mírně teplé oblasti na přechodu okrsků MT 5 (východní část území) a MT 7. Léto je zde normální až krátké, mírným až mírně chladné a mírně suché až suché. Přechodná období jsou normální s mírným jarem i podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Základní klimatické charakteristiky:

počet letních dnů	30 – 40
počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	140 – 160
počet mrazových dnů	110 – 140
počet ledových dnů	40 – 50
průměrná teplota v lednu	-3 – -4°C
průměrná teplota v červenci	16 – 17°C
průměrná teplota v dubnu	6 – 7°C
průměrná teplota v říjnu	6 – 8°C
průměrný počet dní se srážkami nad 1 mm	100 – 120
srážkový úhrn ve vegetačním období	300 – 450 mm
srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 100
počet zamračených dnů	120 – 150
počet jasných dnů	40 – 60

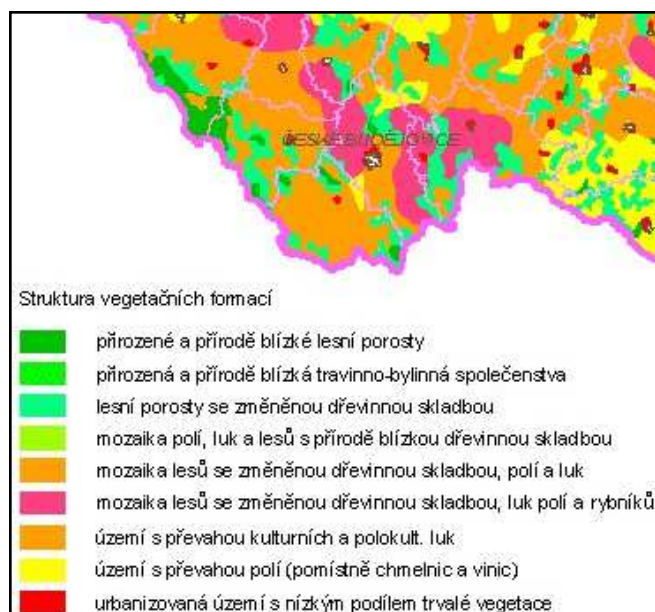
Nástin půdních poměrů

Situace v území je velmi jednoduchá, jeho převážnou část pokrývá typická kambizem kyselé variety v půdní asociaci s primárním pseudoglejem (jako složkou akcesorickou), okolo vodotečí se nachází typický glej.

Současný stav krajiny

Souvislé osídlení se zde datuje přibližně až od počátku středověku. Lesy jsou z větší části jsou převedeny na monokultury, v minulosti byly značně rozšířené louky a pastviny, které jsou ovšem poškozeny melioracemi. V krajině se nachází řada menších rybníků.

Struktura vegetačních formací v širším kontextu je následující:



Krajinu tvoří mozaika lesů se změněnou dřevinnou skladbou, polí a luk, podle rostlinné produkce zemědělské půdy jde o oblast průměrnou.

Územní systém ekologické stability

Metodika práce

STG jsou v tabulkách označeny kódem, který je složen z označení vegetačního stupně, kódu trofické a hydrické řady. Sdružují ekologicky podobné přírodní ekosystémy se všemi od nich vývojově pocházejícími společenstvy, které se mohou střídát na ploše těchto trvalých ekologických podmínek. Zastoupení nadstavbových jednotek geobiocenologické typizace je uváděno dle Zlatníkovyho systému (Zlatník, 1976).

První pozice se týká vegetačních stupňů (vyjadřuje závislost na výškovém a expozičním klimatu).

Vegetační stupně (Zlatník):

1. dubový
2. bukodubový
3. dubobukový
4. bukový (dubojehlíčnatý)
5. jedlobukový
6. smrkojedlobukový
7. smrkový
8. klečový
9. alpský

Druhá pozice určuje trofickou řadu stanoviště (jsou vyjádřeny rozdíly trvalých ekologických podmínek z hlediska minerálních kvalit substrátu).

Trofické řady:

- A - řada oligotrofní - kyselá řada (acidofilní, oligotrofní) na minerálně chudých podkladech
- B - řada mezotrofní - živná řada na půdách s dobře probíhajícím rozkladem organické hmoty
- C - řada eutrofně nitrofilní - s dokonalým rozkladem organické hmoty a bohatým humusem na N
- D - řada eutrofně bazická, kalcifilní - alkalifilní řada na univerzálně bohatých podkladech

Trofické mezirady:

- A/B - oligo-mezotrofní
- B/C - mezotrofně-nitrofilní
- B/D - mezotrofně-bazická
- C/D - nitrofilně-bazická

V rámci trofických řad spolu v zásadě nekomunikují jednak STG řady A a D, jednak řady A a C. Mezi ostatními trofickými řadami jsou plynulé přechody. Rámcově lze slučovat (agregovat) jen některé STG. Agregace je prováděna na úrovni řad trofických s přihlednutím k hydrickým řadám.

Třetí pozice určuje hydrickou řadu (vodní režim půd, které se následně odrážejí na biotě).

Diferenciace hydrických řad v lesních porostech (Löv a kol.):

1. zakrslá řada	- mělký a vysychavý substrát
2 a. skromná řada	- v trofických řadách A a A/B na propustných pleistocenních terasách
2 b. skromná řada	- na písčích
3 a. normální řada	- vřdčí, klimaxová
3 b. vřdčí řada	- ve srážkově podnormálních oblastech
4. zamokřená řada	- půda střídavě podmáčená od spodiny
4 a. mokrá řada	- voda proudící, okysličená
5 b. mokrá řada	- voda stagnující
6. rašeliništní řada	- humolit mocnosti min. 50 cm

Diferenciace hydrických řad zemědělských půd (Löv a kol.):

1. zakrslá řada	- extrémně mělké půdy s vystupující horninou
2. skromná řada	- méně extrémní půdy převážně na písčích
3. normální řada	- půdy mírně prosychající
3 s. svěží řada	- půdy neprosychající s vláhovou bilancí okolo polní kapacity
4. zamokřená řada	- půdy hlubší, převážně zrnitostně těžší, hůře propustné se zásobou vody dočasně nad max. PK
5. mokrá řada	- půdy různě hluboké ovlivněné vysokou hladinou spodní vody
5 b. mokrá řada	- se stagnující vodou
6. rašelinná řada	- půdy trvale nasycené vodou

V řešeném území byly pro tabulkovou část STG použity z již zpracovaných a schválených ÚSES citovaných v úvodu materiálu. Popisy zastoupených STG v rámci prvků ÚSES jsou převzaty z: Petr Maděra, Eliška Zimová: *Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie DF MZLU v Brně, a Löw a spol., Brno, 2005.*

STG zastoupené v prvcích ÚSES

STG	Název	Název česky
4AB3	<i>Fageta abietino-quercina</i>	Jedlodubové bučiny
4B3	<i>Fageta typica</i>	Typické bučiny
4A-AB4	<i>Abieti-querceta roboris-piceae</i>	Smrkové jedlové doubravy
4AB-B4-5	<i>Abieti-querceta roboris fagi</i>	Jedlové doubravy s bukem
4B5	<i>Fraxini-alneta superiora</i>	Jasanové olšiny vyššího stupně
4-5BC4-5	<i>Fraxini-alneta aceris</i>	Javorové jasanové olšiny
5AB2-3	<i>Abieti-fageta</i>	Jedlové bučiny
5B3	<i>Abieti-fageta typica</i>	Typické jedlové bučiny
4BC3	<i>Fageta aceris</i>	Bučiny s javorem

Fageta aceris

Kamenité části středních až strmých svahů a hřbetů ve vyšších pahorkatinách a vrchovinách v nadm. výškách 350-650 m. V nižších polohách je výskyt zpravidla vázán na báze svahů stinných expozic. Geologické podloží nejčastěji tvoří minerálně bohatší silikátové horniny (syenit, gabro, amfibolit, čedič, andezit, diabas, flyšové břidlice, bohatší odrůdy rul,

drob, granodioritů aj.), podloží bývá překryto kamenitými svahovinami. Výskyt je vázán na půdy obohacené humusem, středně hluboké až hluboké, minerálně dobře zásobené, mírně kyselé, šterkovité až kamenité, dobře provzdušněné, trvale čerstvě vlhké. Převládajícím půdním typem jsou eutrofní kambizemě typické až kambizemě rankrové. Humifikace probíhá příznivě, převládající humusovou formou je mulový moder. V dřevinném patře převládá buk lesní (*Fagus sylvatica*), často s příměsí jedle bělokoré (*Abies alba*). Vždy se s různým zastoupením vyskytují ušlechtilé listnáče - javory (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*), lípy (*Tilia platyphyllos*, *T. cordata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), a jilm horský (*Ulmus glabra*). V některých oblastech bývá v podúrovni přimíšen habr obecný (*Carpinus betulus*). Z keřů se ojediněle vyskytují bezy (*Sambucus racemosa*, *S. nigra*), zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*). V druhově velmi bohaté synusii podrostu se společně uplatňují druhy mezofilní a druhy s nitrofilní tendencí. K nejčastějším dominantám patří bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*), z kaprad'orostů kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*) a bukovinec kaprad'ovitý (*Gymnocarpium dryopteris*). Pravidelně se dále nejčastěji vyskytují pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), ostřice prstnatá (*Carex digitata*), sveřep větevnatý Benekenův (*Bromopsis benekenii*), zvonek kopřivolistý (*Campanula trachelium*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens nolitangere*), rulík zlomocný (*Atropa bella-donna*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), vlašovičník větší (*Chelidonium majus*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), řeřišnice nedůtklivá (*Cardamine impatiens*). V jarním aspektu jsou nápadné kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), plicník lékařský (*Pulmonaria officinalis*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*) aj. Z druhů vyšších poloh se nejčastěji vyskytují věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), rozrazil horský (*Veronica montana*). Převládají lesní porosty se změněnou dřevinnou skladbou, převážně smrčiny, často s jednotlivou jedlí i listnatými dřevinami přirozené skladby. Poměrně často se zachovaly i zbytky bučin s příměsí javorů a lip. Mezi přírodě blízké lze řadit i jasanové porosty, vzniklé přirozenou obnovou po holosečné těžbě a také lesní porosty s převahou lip a javorů, které byly místy založeny i uměle. Zemědělsky jsou segmenty této skupiny obhospodařovány jen výjimečně, obvykle se jedná o polokulturní trvalé travní porosty. Pro zemědělskou produkci téměř nevyužitelné, produkce dřeva v hospodářských lesích je nadprůměrná. Nadprůměrný je význam půdoochranný, neboť se jedná o plochy silně ohrožené erozí zvláště při odkrytí a narušení půdního povrchu. Výskyt na kamenitých humózních půdách v členitém reliéfu vrchovin, na menších plochách a častěji na strmých svazích zaříznutých říčních údolích.

Fageta abietino-quercina

Převážně alespoň mírně vypuklé části svahů a plošin ve vyšších pahorkatinách a vrchovinách v nadm. výškách 400 - 600 m. Geologické podloží tvoří rozmanité silikátové horniny (žuly, ruly, fylity, droby, pískovce aj.). Na jejich zvětralinách, často s podílem svahovin a polygenetických hlín vznikají oligotrofní kambizemě až podzoly kambizemní, na plošinách i kambizemě pseudoglejové. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, obvykle dobře propustné, mírně až čerstvě vlhké, hlinitopísčité až hlinité, na svazích často s vyšším obsahem skeletu. Převažující humusovou formou je moder. Klimaticky se jedná o mírně teplé klimatické oblasti. V dřevinném patře je dominantní buk (*Fagus sylvatica*), pravidelnou příměsí tvoří jedle bělokorá (*Abies alba*) a zpravidla také dub zimní (*Quercus petraea*), na kontaktu se společenstvy dubojehličnaté varianty i dub letní (*Q. robur*). Jednotlivě vtroušená

bývá bříza bělokorá (*Betula pendula*), v podúrovni se pravidelně vyskytuje jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), z keřů ojediněle bez hroznatý (*Sambucus racemosa*). Z trávovitých patří k dominantám bika hajní (*Luzula luzuloides*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), méně často i metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*), charakteristicky se vyskytuje ostřice kulkonosná (*Carex pilulifera*), pouze s nízkou pokryvností i bika chlupatá (*Luzula pilosa*). Pravidelně se vyskytují šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), borůvka (*Vaccinium myrtillus*), svízel okrouhlostý (*Galium rotundifolium*), jestřábník lesní (*Hieracium murorum*), kapraď rozprostřená (*Dryopteris dilatata*), z mechorostů nejčastěji ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*). Z mezotrofních druhů jsou zde nejčastější starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), mléčka zední (*Mycelis muralis*), maliník (*Rubus idaeus*), mařinka vonná (*Galium odoratum*) aj. Z kapraďorostů jsou v některých typech roztroušeně zastoupeny kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samice (*Athyrium filix-femina*) a bukovinec kapraďovitý (*Gymnocarpium dryopteris*). Z druhů vyšších poloh se ojediněle vyskytuje věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*). Segmenty na mírném reliéfu jsou většinou využívány jako zemědělská půda, přičemž pole výrazně převládají nad loukami a pastvinami. Travinnobylinná společenstva patří do svazů Arrhenatherion a Polygono-Trisetion. V lesích převládají smrkové monokultury, často pěstované již po více generací. Působením jehličnatého opadu dochází ke změnám půdních vlastností, které vedou k ústupu mezotrofních druhů podrostu, vždy se však alespoň některé mezotrofní druhy vyskytují. Pouze roztroušeně se zachovaly zbytky přírodě blízkých až přirozených porostů s převahou buku, dosti často s příměsí dubu zimního, ale prakticky vždy bez jedle. Velmi vzácně především na stinných svazích zaříznutých údolích lze nalézt porosty s vyšším zastoupením ba i převahou jedle. I v těchto porostech se velmi dobře zmlazuje smrk, nalétlý z okolních smrčin. Zemědělsky průměrně, lesnický nadprůměrně produktivní. V zemědělsko-lesní a lesní krajině s převažujícími jehličnatými hospodářskými lesy mají pro ochranu genofondu velký význam nejen všechny zbytky přírodě blízkých porostů, ale i jednotlivě se vyskytující buky a zvláště jedle. Smrkové monokultury jsou velmi labilní, ohrožované abiotickými i biotickými činiteli, jejich pěstováním v nich dochází ke snižování biodiverzity.

Fageta typica

Plošiny, mírné až střední svahy ve vyšších pahorkatinách a vrchovinách v nadm. Výškách 400 - 650 m. Geologické podloží tvoří středně bohaté až bohaté silikátové horniny (zvláště syenit, andezit, amfibolit, flyšové břidlice, diabas a bohatší ruly, granodiority, svory aj.) velmi často překryté hlubokými zvětralinami, svahovinami a polygenetickými hlínami. Z půdních typů se uplatňují především mezotrofní až eutrofní kambizemě typické a kambizemě luvizemní. Jedná se o půdy hluboké, písčitohlinité až hlinité, dobře provzdušněné, čerstvě vlhké, obvykle pouze mírně skeletovité, minerálně dobře zásobené a mírně kyselé. Humifikace probíhá příznivě, humusovou formou je moder až mulový moder. Jedná se o chladnější regiony mírně teplé klimatické oblasti. V dřevinném patře dominuje buk (*Fagus sylvatica*), který je zde velmi vitální a dobře vzrůstný, obvykle s příměsí jedle bělokoré (*Abies alba*). Jednotlivou příměs mohou tvořit javory (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*), lípy (*Tilia platyphyllos*, *T. cordata*), jilm horský (*Ulmus scabra*), z keřů zde nejčastěji rostou zimolez pýřitý (*Lonicera xylosteum*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*). Synusie podrostu se vyznačuje vysokou pokryvností, dominancí mezotrofních druhů, které jsou často uspořádány dvoupatrovitě. K charakteristickým dominantám patří mařinka vonná (*Galium odoratum*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), ostružiníky (*Rubus fruticosus* agg., *R. hirtus*, *R. idaeus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), pravidelně, někdy až spoludominantně se uplatňují kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), strdivky (*Melica nutans*, *M. Uniflora*), sveřep Benekenův (*Bromus benekenii*), ostřice prstnatá (*Carex digitata*), bukovinec kapraďovitý

(*Gymnocarpium dryopteris*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*). Vysokou prezentaci vykazují žindava evropská (*Sanicula europaea*), vraní oko čtyřlisté (*Paris quadrifolia*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), rulík zlomocný (*Atropa bella-donna*), papratka samice (*Athyrium filix-femina*), pitulník horský (*Lamium montanum*) aj. Zpravidla nechybí některé heminitrofilní druhy - např. bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*) a ječmenka evropská (*Horde-lymus europaeus*). Z druhů vyšších poloh se nejčastěji vyskytují věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), svízel okrouhlostý (*Galium rotundifolium*) a kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*). Značná část byla přeměněna na pole, poměrně časté jsou kulturní louky, vzácněji se vyskytují i polokulturní travinná společenstva z okruhu svazů *Polygono-Trisetion* nebo *Arrhenatherion*. Zachovaly se i rozsáhlejší lesní komplexy, lesní porosty byly většinou přeměněny na smrkové monokultury, často s příměsí modřínu, místy i jedle. Buk se v těchto jehličnatých monokulturách zachoval jen jednotlivě, většinou se jedná o generačně starší ponechané výstavky. Velmi vzácně lze nalézt i porosty s převahou jedle. V synusii podrostu smrkových monokultur se velmi často stává dominantním šťavel kyselý, objevují se některé oligotrofní druhy, především mechorosty (např. ploník ztenčený a pokryvnatec Schreberův), v prosvětlených porostech zde nastupuje třtina rákosovitá a starček Fuchsův. Přitom ale vždy zůstávají zastoupeny druhy mezotrofní. Zemědělsky využívané pozemky středně produktivní, lesní porosty vykazují produkci nadprůměrnou. V lesní krajině se změněnou druhovou skladbou porostů jsou segmenty této skupiny významně vyšší druhovou diverzitou podrostu a přežívají zde typické mezotrofní druhy středoevropských bučin. Staré buky v jehličnatých porostech jsou biotopem celé řady druhů hmyzu, ptáků, hub i epifytických mechorostů. Ojedinelé zbytky bučin mají prioritní význam pro ochranu biodiverzity. Přitom jsou stále ještě ohroženy holosečnou obnovou s následným umělým zalesněním smrkem. Smrkové monokultury jsou periodicky poškozovány větrem, sněhem a námrazou. Funkci interakčních prvků mají i staré buky jednotlivě vtroušené v porostech.

Abieti-fageta

Často až souvislý výskyt na obvykle široce vypuklých svazích různé sklonitosti a na široce klenutých hřbetech ve vyšších polohách vrchovin a v hornatinách, v nadm. výšce 600-800 m, výjimečně až 900 m. Geologické podloží tvoří nejrozmanitější silikátové horniny, především ruly, droby a flyšové pískovce. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, písčitohlinité až hlinité, dobře propustné, čerstvě vlhké, minerálně slabě až středně zásobené, kyselé. Převládajícím půdním typem jsou oligotrofní až mezotrofní kambizemě. Humifikace je obvykle mírně zpomalená, převládající humusovou formou je moder. Hlavními porostotvornými dřevinami jsou buk lesní (*Fagus sylvatica*) a jedle bělokorá (*Abies alba*), pravidelnou příměs tvoří smrk ztepilý (*Picea abies*). V podúrovni roste jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Z keřů se ojedinelé vyskytuje bez hroznatý (*Sambucus racemosa*). V synusii podrostu s nízkou pokryvností (obvykle do 30%) je typický společný výskyt oligotrofních a mezotrofních druhů. K dominantám patří třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*) a šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*). Z dalších druhů se nejčastěji vyskytují ostřice kulonosná (*Carex pilulifera*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*), borůvka (*Vaccinium myrtillus*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), mateřka trojžilná (*Moehringia trinervia*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), kaprad' rozprostřená (*Dryopteris dilatata*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), z mechorostů zejména ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*). Charakteristický je výskyt druhů vyšších poloh, zejména věsenky nachové (*Prenanthes purpurea*), kokoříku přeslenitého (*Polygonatum verticillatum*), nepravidelně se ostrůvkovitě vyskytuje i třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*). V mírněji sklonitém reliéfu převažuje

zemědělské využití - většinou orná půda a kulturní louky, zbytky květnatých polokulturních luk a pastvin náleží do podsvazu Polygalo-Cynosurenion. V lesích výrazně převládají smrkové monokultury, v jejichž podrostu ustupují mezotrofní druhy. Častou příměs v hospodářských lesích tvoří modřín. Druhově bohatší dřevinné patro bývá v tzv. selských lesích, kde se kromě smrku vyskytuje borovice, jedle, bříza bělokorá, osika a jeřáb ptačí. Jedle zpravidla zcela chybí. Zemědělsky podprůměrně, lesnicky středně až vysoce produktivní lokality. Luční a lesní porosty mají na prudších svazích velký význam půdoochranný. Smrkové porosty jsou nadprůměrně produktivní, ale jsou narušovány větrem, sněhem, námrazou, kůrovcovými kalamitami a regionálně i fyto toxickými imisemi. Přirozená obnova jedle a buku v přírodě blízkých porostech je silně redukována okusem zvěří. Výskyt zpravidla na mírně vypuklých tvarech reliéfu vyšších vrchovin a hornatin.

Abieti-querceta roboris-piceae

Plošiny, mírné svahy a široce vyduté sníženiny pánví, kotlin a plochých pahorkatin v nadm. výškách 350-550 m. Na hlubokých zvětralinách různých hornin (žula, rula, syenit, algonkická břidlice apod.) a miocenních jílech se sníženou propustností jsou vyvinuty minerálně slabě až středně zásobené zrnitostně těžší (hlinité až jílovitohlinité), kyselé, špatně provzdušněné hluboké půdy, střídavě zamokřované a vysychající. V závislosti na stupni zamokření vznikly různé půdní typy od oglejených kambizemí přes pseudogleje typické až po pseudogleje glejové. Humifikace je zpomalená, na povrchu se hromadí surový humus, místy rašelinějící. Na základě výsledků historického průzkumu a poznatků z přírodě blízkých porostů lze usuzovat, že hlavními dřevinami byly dub letní (*Quercus robur*) a jedle bělokorá (*Abies alba*) v různém poměru. Pravidelnou příměs tvořil smrk ztepilý (*Picea abies*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) a topol osika (*Populus tremula*), v některých oblastech též buk lesní (*Fagus sylvatica*) a dub zimní (*Quercus petraea* agg.). V nejvlhčích typech se může vyskytovat i bříza pýřitá (*Betula pubescens*). Z keřů je nejčastější krušina olšová (*Frangula alnus*), ojediněle se vyskytuje i bez hroznatý (*Sambucus racemosa*). Vždy se vyskytují druhy indikující zamokření půd, velmi častý je výskyt sestupujících druhů vyšších vegetačních stupňů. K dominantám patří ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*), charakteristicky se téměř vždy vyskytují bika chlupatá (*Luzula pilosa*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), borůvka (*Vaccinium myrtillus*). V druhově rozmanitých fytoocenózách dále přistupují ostřice kulkonosná (*Carex pilulifera*), metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*) aj., v nejvlhčích typech i sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*) aj. S různou pokryvností je vždy vyvinuto mechové patro, které tvoří ploníky (*Polytrichum formosum*, vzácněji i *P. commune*), travník Schreberův (*Pleurozium schreberi*), rokytník skvělý (*Hylocomium splendens*), měřík příbuzný (*Mnium affine*), dvouhrotce (*Dicranum polysetum*, *D. scoparium*), ve vlhčích typech se ostrůvkovitě objevují rašeliníky (*Sphagnum* sp.). Převážná část plochy této skupiny je po odvodnění využívána jako orná půda nebo kulturní louky. Vzácněji jsou zachovány trvalé travní porosty s vlhkomilnými až rašelinističními druhy, patřící do svazů Molinion nebo Caricion fuscae. Louky s vlhkomilnými druhy jsou ohrožovány ruderalizací z okolních polí, narušováním půdního povrchu při pojíždění těžkých mechanismů. Lada poměrně rychle zarůstají náletem dřevin. Po odvodnění systematickou drenáží bohatství vlhkomilných druhů z travních porostů mizí.

Abieti-querceta roboris fagi

Plošiny, mírné svahy a široce vyduté sníženiny plochých pahorkatin, kotlin a pánví, v rozmezí nadm. výšek 350-550 m. Půdotvorný substrát tvoří především sprašové hlíny a polygenetické hlíny s eolickou příměsí, případně hluboké zvětraliny minerálně bohatších hornin, zvláště jílovitých miocenních sedimentů. Půdy jsou zrnitostně těžší, hlinité až jílovitohlinité, hluboké, minerálně dobře zásobené, střídavě vlhké, ve spodinách oglejené. Nejčastějšími půdními typy jsou pseudoglej, pseudoglej luvizemní, luvizem pseudoglejová a kambizem pseudoglejová. Humifikace je příznivá, převládající formou humusu je mulový moder. Na základě znalostí segmentů této skupiny, považovaných za přírodě blízké, lze usuzovat, že dřevinné patro je druhově bohaté. Hlavními dřevinami jsou dub letní (*Quercus robur*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a buk lesní (*Fagus sylvatica*), rostoucí v různém vzájemném poměru, závislejícím především na stupni zamokření. Z dalších dřevin se mohou vyskytovat lípy (*Tilia cordata*, *T. platyphyllos*), dub zimní (*Quercus petraea* agg.), habr obecný (*Carpinus betulus*), javory (*Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Pouze jednotlivě jako nepravdělná příměs se může vyskytovat i smrk ztepilý (*Picea abies*). Z keřů jsou nejhojnější bezy (*Sambucus nigra*, *S. racemosa*). Synusie podrostu je druhově bohatá, početně i pokryvností převažují mezotrofní druhy s nitrofilní, místy i s kalcifilní tendencí. Typická je hojná účast druhů, vyžadujících zvýšenou vlhkost půdní. Z trávovitých druhů se nejčastěji vyskytují válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), bika chlupatá (*Luzula pilosa*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*), pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*) a kostřava obrovská (*Festuca gigantea*). Z bylin se takřka vždy vyskytují žindava evropská (*Sanicula europaea*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), vrbina penízková (*Lysimachia nummularia*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*) aj. Převládá zemědělské využití, především orná půda (obvykle po odvodnění), méně často kulturní louky. Vzácně se zachovaly zbytky přírodě blízkých květnatých luk s vlhkomilnými druhy, patřících do svazu *Calthion*. Ve zbylých lesích převládají smrkové monokultury.

Fraxini-alneta superiora

Úzké údolní nivy potoků a horních toků řek a prameniště ve vrchovinách a hornatinách obvykle v nadmořských výškách 350 až 600 m. Mezoklima je chladnější a vlhčí, často se jedná o inverzní polohy až mrazové kotliny. Půdní poměry jsou podobné jako v jasanových olšinách n. st., i zde převládají fluvizemě typické a fluvizemě glejové, na prameništích humózní gleje. Hlavní dřevinou je olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), z vyšších poloh sem může zasahovat olše šedá (*Alnus incana*), přistupují jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a vrba křehká (*Salix fragilis*). Jednotlivě se může vyskytovat i smrk (*Picea abies*), dosahující často nad hlavní stromovou úroveň. V podúrovni často roste střemcha hroznovitá (*Padus avium*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), z keřů krušina olšová (*Frangula alnus*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), bez hroznatý (*Sambucus racemosa*), z keřovitých vrb jsou časté jíva (*Salix caprea*), vrba ušatá (*S. aurita*), vrba nachová (*S. purpurea*), vrba trojmužná (*S. triandra*), vrba popelavá (*S. cinerea*). Podobně jako v jasanových olšinách n. st. se v druhově bohaté synusii podrostu s vysokou pokryvností mísí mokřadní, vlhkomilné a mezofilní druhy, k dominantám patří druhy s nitrofilní tendencí. Vždy se uplatňují druhy s těžištěm výskytu ve vyšších vegetačních stupních, nejčastěji krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), škarda bažinná (*Crepis paludosa*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), prvosenka vyšší (*Primula*

elator), kuklík potoční (*Geum rivale*), kozlík bezolistý (*Valeriana sambucifolia*), knotovka červená (*Melandrium album*), vzácněji i žluťucha orlí kolistá (*Thalictrum aquilegifolium*), oměj různobarvý (*Aconitum variegatum*), lipnice oddálená (*Poa remota*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*) aj. Pravidelně se až spoludominantně vyskytují bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), tužebníkův jilmový (*Filipendula ulmaria*), třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pcháček zelinný (*Cirsium oleraceum*), pcháček potoční (*C. rivulare*) a netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*). Z lesních mezofytů bývají nejčastější starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), pryskyřník kosmatý (*Ranunculus lanuginosus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), roztroušeně se zde vyskytují vysoké kaprad'orosty - kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samice (*Athyrium filix-femina*). Především na prameništích a v pramenných úsecích toků se vyskytují lokality bohatých populací bledule jarní (*Leucojum vernum*), dále zde rostou vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), devěsíl bílý (*Petasites albus*), čarovník alpský (*Circaea alpina*) aj. Přírodě blízké a přirozené segmenty lesních biocenóz se nejčastěji zachovaly na prameništích a v pramenných úsecích toků. Relativně širší potoční nivy a říční nivy středních úseků toku byly od období středověké kolonizace postupně přeměněny na druhově bohaté louky s přirozeným výskytem vlhkomilných, mokřadních a submontánních druhů. Vznikla tak řada charakteristických společenstev s vysokou druhovou diverzitou a s výskytem dnes již vzácných rostlin. V případě, že louky nejsou obhospodařovány, vznikají mokřadní lada s dominancí tužebníku jilmového, skřípiny lesní, pcháče bahenního, metlice trsnaté aj., náležející do podsvazu Filipendulenion. Nekosené louky postupně zarůstají náletem dřevin, zejména olší lepkavou a keřovými vrbami. Většina zachovaných břehových porostů má přírodě blízký charakter, dominantními dřevinami jsou zpravidla olše lepkavá a vrba křehká. Méně než v jasanových olšinách n. st. došlo i zde k regulacím toků a následným výrazným změnám vodního režimu. Přitom došlo k přeměně přírodě blízkých luk na kulturní louky, obvykle s dominancí psárky luční, někdy dokonce i k zornění. Především v těchto částech niv dochází k eutrofizaci, spojené s rozvojem nitrofilních ruderalů, zejména šťovíků (*Rumex* sp.). V posledním období dochází i k zalesňování lučních enkláv. Tvářnost mnohých říčních a potočních niv poznamenaly technické úpravy vodních toků (budování náhonů, splavů a malých vodních nádrží) pro využití vodní energie ve mlýnech, pilách a hamrech a pro plavení dřeva. Místy tak došlo k trvalému posunu od vlhčích jasanových olšin k relativně sušším javorovým jasanovým olšinám, případně i naopak k olšinám se stagnující vodou. Jasanové olšiny v. st. mají prioritní význam vodohospodářský, a to jak kvalitativní, tak i kvantitativní. Velmi často se vyskytují ve významných vodohospodářských oblastech. Přírodě blízké nivní louky a břehové porosty přispívají k ochraně vod před znečištěním, mají i velký retenční význam. Břehové porosty stabilizují koryta toků. Prameništní i nivní přírodě blízké biocenózy jsou výjimečně významné pro zachování diverzity vlhkomilných a mokřadních druhů organismů, z nichž mnohé patří mezi velmi vzácné a zvláště chráněné. Nepominutelný je i význam estetický, neboť přírodě blízké břehové porosty, nivní louky a mokřadní lada v nivách tvoří páteř harmonické zemědělsko-lesní krajiny vrchovin a nižších částí hornatin. V rozlehlých lesních komplexech s převažujícími druhově chudými jehličnatými monokulturami je do úzkých pruhů jasanových olšin soustředěno několikanásobně vyšší druhové bohatství rostlin i živočichů. Přímé ohrožení představují především regulace toků, spojené se zahloubením koryta a poklesem podzemní vody. Vážné ohrožení působí splachy z okolních zemědělských kultur, k eutrofizaci a ruderalizaci přispívá hnojení i vyústění drenážních systémů z agrocenóz do potočních niv. Břehové dřevinné lemy bývají často nevhodně jednorázově mýceny s

následnou výsadbou jednořadých, převážně jasanových stromořadí. Na svém postupu z nižších poloh i sem již často zasahují invazní neofyty, zejména netýkavka žláznatá.

Fraxini-alneta aceris

Mírně vyvýšené části užších říčních a potočních niv v pahorkatinách, vrchovinách a nižších částech hornatin. Z geomorfologického hlediska se jedná o části nivy nejružnější geneze - nízké terasy, rozplavené náplavové kužele a podsvahová deluvia, patří sem i části niv, kde antropogenní vlivy způsobují vysušení. Do této jednotky řadíme i úzká dna úžlabin s přilehlými bázemi svahů v pramenných částech potoků, ovlivňovaná oksličenou tekoucí vodou. Jedná se o chladnější a vlhčí polohy v rámci širokého rozpětí makroklimatických oblastí. Půdy jsou vždy dobře prohumózněné, minerálně dobře zásobené, provzdušněné, hladina podzemní vody je obvykle hlouběji než 1 až 1,5 m, rhizosféra je obohacována vodou kapilárním zdvihem, záplavy jsou jen výjimečné a krátkodobé. Půdním typem jsou obvykle zrnitostně lehčí fluvizemě, ve spodinách šterkovité. Stromové patro je druhově velmi pestré, neboť kromě dřevin mokré hydrické řady se vždy vyskytují i dřeviny hydricky normální řady, především náročné druhy s nitrofilní tendencí. Základní druhovou kombinaci tvoří olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*), místy i lípa srdčitá (*Tilia cordata*). V javorových jasanových olšinách n. st. přistupují babyka (*Acer campestre*), javor mléč (*Acer platanoides*) a habr (*Carpinus betulus*), ve vyšším stupni se může vyskytovat olše šedá (*Alnus incana*), z keřů růže alpská (*Rosa pendulina*) a zimolez černý (*Lonicera nigra*). Z dalších dřevin se v nižším i vyšším stupni vyskytují lípy, především lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), jilmy, především jilm horský (*Ulmus glabra*), střemcha hroznovitá (*Padus avium*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), vrba křehká (*Salix fragilis*), ojedinele i dub letní (*Quercus robur*), buk (*Fagus sylvatica*), smrk (*Picea abies*) a především v úžlabinách i jedle (*Abies alba*). Z keřů se nejčastěji vyskytují bezy (*Sambucus nigra*, *S. racemosa*), zimolez pýřitý (*Lonicera xylosteum*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), srstka angrešt (*Grossularia uva-crispa*) a jíva (*Salix caprea*). Složení dřevinného patra je významně ovlivněno druhovým složením okolních porostů a proto je značně proměnlivé. V druhově rozmanitém bylinném patře převládají mezofilní druhy s nitrofilní tendencí, mokřadní druhy se vyskytují pouze v úzkém lemu podél potočních koryt nebo v plošně malých lokálních sníženinách. Nejčastěji se vyskytují válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), ostřice lesní (*Carex sylvatica*), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*), pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), z bylin bývá dominantní bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), dále se vyskytují např. kopytník evropský (*Asarum europaeum*), kostival hlíznatý (*Symphytum tuberosum*), ptačince (*Stellaria holostea*, *S. nemorum*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), čarovník pařížský (*Circaea lutetiana*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*). Pravidelně se vyskytuje alespoň některý z kapraďorostů, nejčastěji papratka samice (*Athyrium filix-femina*). Ve vyšším stupni pravidelně, v nižším stupni řídkěji jsou zastoupeny i některé druhy submontanní - např. devěsíl bílý (*Petasites albus*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), knotovka červená (*Melandrium album*). Z mokřadních druhů jsou nejčastější blatouch bahenní (*Caltha palustris*), mokryš střídavolistý (*Chrysosplenium alternifolium*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*). Zachované přírodě blízké lesní porosty se vyznačují pestrá dřevinnou skladbou, při umělém zalesňování zpravidla vznikají nesmíšené jasanové, klenové a smrkové porosty. Přeměnou na louky vznikla mezofilní společenstva zejména psárkových luk svazu *Alopecurion*. Tam, kde po regulaci vodních toků došlo k trvalému snížení vlhkosti půd, jsou nyní většinou kulturní louky a dokonce i pole. Zemědělsky nevyužitelné jsou javorové jasanové olšiny v úzkých úžlabinách. Produkční potenciál lesních porostů i agrocenóz je mírně nadprůměrný. Přírodě

blízké segmenty umožňují existenci rozsáhlé škály mezofilních druhů i řady druhů vlhkomilných. Z hlediska ochrany genofondu je zvláště významné především to, že javorové jasanové ošiny patří k druhově nejbohatším společenstvům pahorkatin, vrchovin a hornatin. V jejich dřevinném patře se může vyskytovat většina druhů dřevin středoevropského listnatého lesa. Hlavní ohrožení spočívá v nadměrném vysušení půdního profilu v důsledku regulací toků a odvodnění. Luční společenstva jsou ohrožena ruderalizací, zbytky lesů přeměnou na druhově jednotvárné porosty. Javorové jasanové olšiny v úzkých úžlabinách často slouží jako deponia komunálních odpadů a zbytků po těžbě dřeva.

Abieti-fageta typica

Přímé až mírně vyduté svahy různé sklonitosti ve vyšších polohách vrchovin a v hornatinách. Geologické podloží tvoří minerálně bohatší silikátové horniny (rula, amfibolit, gabro, flyšové břidlice aj.), zpravidla překryté různě mocnými vrstvy zvětralín a svahovin. Převládajícím půdním typem jsou typické kambizemě, mezotrofní až eutrofní, hluboké, minerálně dobře zásobené, mírně kyselé, kypré, s příznivým vlhkostním režimem, převážně hlinité, často štěrkovité až kamenité. Humifikace probíhá příznivě, převládající humusovou formou je mulový moder. Hlavní úroveň tvoří dobře vzrůstný buk lesní (*Fagus sylvatica*), do nadúrovně pronikají spoludominantní jedle bělokorá (*Abies alba*) a ojediněle i smrk ztepilý (*Picea abies*), které dosahují v této skupině vynikajícího vzrůstu. Z dalších dřevin bývá nepravidelně přimíšen javor klen (*Acer pseudoplatanus*), může se vyskytovat jilm horský (*Ulmus glabra*). Z keřů se roztroušeně jednotlivě vyskytují bez hroznatý (*Sambucus racemosa*), zimolez černý (*Lonicera nigra*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*). Synusii podrostu s obvykle vysokou pokrývností tvoří mezotrofní až heminitrofilní druhy, dosti často je synusie podrostu vícevrstevnatá. Horní vrstvu tvoří vysoké byliny a kaprad'orosty, dominantní v ní bývá starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), často se vyskytují kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens nolitangere*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*). Z trav je charakteristický výskyt kostřavy nejvyšší (*Festuca altissima*), která je v některých typech dominantní, dále se vyskytují pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), ostřice lesní (*Carex sylvatica*), ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*). V dolní vrstvě se s vysokou pravidelností vyskytují mařinka vonná (*Galium odoratum*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), žindava evropská (*Sanicula europaea*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), ostružiník srstnatý (*Rubus hirtus*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), bukovinec kaprad'ovitý (*Gymnocarpium dryopteris*) aj. Na mírnějších svazích převažují zemědělské pozemky, především pole a kulturní louky. V lesích převládají smrkové monokultury, často s příměsí modřínu. Zemědělsky průměrně a hůře produktivní pozemky. V hospodářských lesích dosahují smrk, jedle a modřín vysoce nadprůměrnou produkci, buk je středně produktivní. V členitějším reliéfu mají travní a lesní porosty velký význam půdoochranný. Ve společenstvech této skupiny se vyskytuje široké spektrum typických druhů rostlin i živočichů středoevropských smíšených lesů. Druhové bohatství této skupiny je velmi výrazně snižováno opakovaným pěstováním smrkových monokultur, v nichž postupně mizí náročnější eutrofní a mezotrofní druhy. Smrkové monokultury jsou velmi labilní, trpí zlomy a vývraty a jsou ohrožovány hmyzími škůdci. Přirozené zmlazení je výrazně redukováno okusem zvěří.

Vymezení biochor

Podle *Biogeografického členění České republiky II. díl / Martin Culek a kolektiv. - Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, + CD-ROM (mapová příloha)*, do území vstupují 2 biochory – 4PS v západní části (Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně), a 4SS – svahy na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně, v části východní.

4PS - Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně	
Typ	Segmenty tohoto typu se nacházejí hojněji v bioregionech plošších částí Českomoravské vrchoviny, v menší míře v některých bioregionech pohraniční oblasti jihozápadních Čech.
Reliéf	Reliéf má charakter plochých až členitých pahorkatin. V menších segmentech převažují elevační tvary (hřbety a jednotlivé kopce), v rozsáhlejších segmentech jsou významněji zastoupeny i sníženiny. Typické jsou horizontálně poměrně výrazně členěné hřbety se zarovnaným povrchem, ze kterého vystupují různě vysoké suky. Údolí jsou jen málo zahloubená. Převýšení kopců je většinou 50-100m, vzácněji až do 120 m. Skalní tvary reliéfu a sutě se vyskytují zřídka. Antropogenní tvary související s povrchovou či hlubinnou těžbou jsou vzácné.
Substrát	Geologické podloží je monotónní - dominují ruly (více pararuly než ortoruly) a migmatity. Poměrně časté jsou malé vložky aplitů, porfyrů, křemenců, granitů či dioritů.
Půdy	Charakteristické jsou typické kyselé kambizemě, přecházející na hrotech do dystrických kambizemí a na úpatích do pseudoglejů. Vodní toky jsou lemovány obvykle typickými gleji. Ojedinele jsou na mělkém substrátu rankery.
Klima	Klima je mírně teplé a průměrně vlhké, projevuje se odlišná orientace svahů, zřetelně teplejší jsou jižní svahy a hřbety. Exponovanost vrcholů vůči větrům je různá. V plochých sníženinách mezi pahorky jsou podmínky pro tvorbu středně silných teplotních inverzí.
Vegetace	Kostru potenciální přirozené vegetace tvoří acidofilní bikové bučiny (<i>Luzulo-Fagetum</i>), místy na jižních svazích doplněné acidofilními doubravami ze svazu <i>Genisto germanicae-Quercion</i> , nejspíše jedlovými (<i>Abieti-Quercetum</i>). Na humóznějších stanovištích se vyskytují květnaté kyčelnicové bučiny (<i>Dentario enneaphylli-Fagetum</i>), ovšem nepřilíš bohaté. Podél potoků v nižších polohách jsou ptačincové olšiny (<i>Stellario-Alnetum</i>), v údolích vyšších vrchovin přecházející v udatnové olšiny (<i>Arunco silvestris-Alnetum glutinosae</i>). Na odlesněných místech jsou charakteristické luční porosty svazu <i>Arhenatherion</i> a <i>Cynosurion</i> , na vlhkých místech svazu <i>Calthion</i> , místy snad i rašelinné louky svazu <i>Caricion fuscae</i> .
Druh	Similární = tvořená souborem blízkých ekotypů. Jediným kontrastním typem jsou potoční nivy a prameniště.
STG	Dominantní: 3AB1-2 (1%), *4AB1-2 (1%), *4AB3 (50%), *4B3 (35%), 4AB4 (10%).

	Kontrastní: 4A-AB5b (+), 4BC5a (2%), 4BC5b (1%).
Skladba	Lesní porosty 31%, travní porosty 11%, vodní plochy 1%, pole 50%, sady 3%, sídla 2%, ostatní 2%.
Orná půda	Pole jsou scelená převážně do středně velkých celků, situovaných většinou v plošším reliéfu na zarovnaných hřbetech a v mírnějších svazích na úpatí. Místy polní krajinu ožívují liniové porosty dřevin podél toků, na dochovaných mezích a kamenicích.
Lesy	Lesy jsou různě velké, od drobných, zcela izolovaných porostů až po součásti rozsáhlých celků. Nacházejí se především na vrcholech kopců a navazujících strmých svazích. Jednoznačně převažují kulturní jehličnaté lesy, obvykle s dominantním smrkem, případně borovicí, s přimíšeným modřínem. Z původních dřevin je místy zastoupen buk, vzácněji jedle, v relativně teplejších územích též dub. Charakteristickou příměs okrajů kulturních lesů tvoří bříza.
Louky	Travní porosty jsou zastoupeny většinou odvodněnými loukami v původně podmáčených lokalitách údolních poloh. Dochované louky na neodvodněných zamokřených pozemcích jsou vzácností.
Voda	Vodní plochy jsou reprezentovány drobnějšími vodními toky a ve většině bioregionů i menšími rybníky.
Sady	Sady jsou téměř výhradně soustředěny na obvody vesnic.
Sídla	Sídla jsou zastoupena hlavně menšími až středně velkými vesnicemi. Větší sídla jsou dosti vzácná. V některých vesnicích Českomoravské vrchoviny je vzácně dochována lidová roubená architektura.
Cílové eko-systémy	Květnaté a kalcifilní bučiny s dubem (as. Melico-Fagetum, Carici pilosae-Fagetum, Tilio platyphylli-Fagetum, Tilio cordatae-Fagetum, Cephalanthero-Fagetum, dolní část Dentario enneaphylli-Fagetum), Acidofilní bučiny s dubem (as. Carici-Quercetum, Luzulo-Fagetum kromě nejvyšších poloh).

4SS - Svahy na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně	
Typ	Tento typ biochory je nejrozšířenějším typem svahů v ČR. Je zastoupen mnoha segmenty ve většině hercynských vrchovin a hornatin. Tvoří především nápadné dlouhé svahy po obvodu pohraničních hor s výjimkou Krkonošského bioregionu.
Reliéf	Reliéf má ráz převážně mírného svahu rozčleněného údolními a ojedinělými svahovými kopci. Převýšení svahů v rámci typu dosahuje zpravidla 100-250 m. Na svazích většiny bioregionů se místy nacházejí balvanové proudy. V segmentech poblíž nížin byly otevřeny drobné i větší, dnes zpravidla opuštěné lomy a jsou zde jámy po těžbě železné rudy i barevných kovů, včetně sejpů po těžbě zlata.
Substrát	Substrát je tvořen především monotónními proterozoickými rulami a migmatity.
Půdy	Půdy jsou převážně kyselé kambizemě. Převažující kambizemě jsou zpravidla

	hlinitokamenité a mají okrovou barvu.
Klima	Klima je mírně teplé a srážkově slabě nadprůměrné. Klima na svahu má výrazný gradient dle nadmořské výšky. Mohou se zde vyskytovat padavé větry a typické je stékání chladného vzduchu po svahu za radiačního typu počasí v noci a v zimě, a to především v bezlesí. Segmenty typu ještě většinou jsou v dosahu regionálních teplotních inverzí.
Vegetace	Charakteristickou jednotkou potenciální přirozené vegetace je mozaika květnatých bučin s kyčelnicí devítelistou (<i>Dentario enneaphylli-Fagetum</i>) a acidofilních bikových bučin (<i>Luzulo-Fagetum</i>). Na prudkých svazích jsou suťové lesy (<i>Mercuriali-Fraxinetum</i> , <i>Lunario-Aceretum</i>). Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jaseniny (<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>), podél větších potůčků další typy nivní lesní vegetace z podsvazu <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> . V úpatních depresích jsou občas přítomny i bažinné olšiny (<i>Alnion glutinosae</i>). Na odlesněných místech jsou charakteristické luční porosty svazu <i>Arrhenatherion</i> a <i>Cynosurion</i> , na vlhkých místech svazu <i>Calthion</i> . Lokálně se zachovaly nízké trávníky ze svazu <i>Violion caninae</i> a rašelinné louky ze svazu <i>Caricion fuscae</i> .
Druh	Kontrastně – similární: kromě převažujících ekologicky blízkých ekotopů a potočních niv je zde i další výrazně odlišný maloplošný typ ekotopu, který je ale velmi charakteristický. Takto odlišné dobře vyvinuté ekotopy jsou vesměs zahrnuty do regionálních biocenter.
STG	Dominantní: 3AB3 (4%), *4AB3 (42%), *4B3 (35%), 5B3 (8%). Kontrastní: 3AB-BI-2 (1%), *4AB-BI-2 (1%), *4BC3 (8%), 4BC5a (1%).
Skladba	Lesy 46%, travní porosty 29%, vodní plochy a toky 1%, pole 19,5%, sady 2%, sídla 1%, ostatní 1,5%.
Orná půda	Pole jsou malá, výjimečně středně velká na plošších částech svahů. Zpravidla mají po obvodu a některé i uvnitř rozptýlené dřeviny.
Lesy	Převažují lesy, které jsou zpravidla součástí rozsáhlých lesních komplexů, přesahujících z výše ležících biochor. Často se vyskytují i středně velké lesy, které pokrývají pouze nejstrmější části svahů, především svahová údolí a vystupující kopce. V lesích naprosto dominují kulturní smrčiny, často s příměsí modřínu a borovice. Relativně často se zde vyskytují i menší bučiny, nebo alespoň příměs buku. Při okrajích lesů se často vyskytuje bříza bradavičnatá, dub letní a topol osika.
Louky	Travní porosty jsou velmi hojné, a to zvláště na strmějších svazích. Pro louky a pastviny jsou charakteristické širší meze z vysbíraných kamenů s bohatým porostem dřevin. Značná část travních porostů byla po r. 1950 zalesněna a v současné době zvláště menší louky a pastviny zarůstají náletem.
Voda	Vodní plochy nejsou hojné, převážně je tvoří drobné potoky, stékající ze svahů. Ojedinele se vyskytují malé rybníky.
Sady	Sady jsou vzácné a jsou pouze v zahradách u vesnických stavení.
Sídla	Sídla jsou zastoupena relativně málo. Převažují malé vesnice, mnohé vesnice vznikly u ložisek rud a později je obývali skláři. V oblasti bývalého německého osídlení vesnic postupně zanikají a mnohé již zanikly, nebo se v lepším případě změnilly v kolonie rekreačních chalup.

Cílové eko-systémy	Přírozené: Acidofilní bučiny s dubem (as. Carici-Quercetum, Luzulo-Fagetum kromě nejvyšších poloh) (v 1.42 a 1.43 možno nahradit Acidofilními jedlinami suchými (as. Deschampsio flexuosae-Abietetum)- (s Bo, oj. Sm, Dbz, Jv, keří)), Květnaté a kalcifilní bučiny s dubem (as. Melico-Fagetum, Carici pilosae-Fagetum, Tilio platyphylli-Fagetum, Tilio cordatae-Fagetum, Cephalanthero-Fagetum, dolní část Dentario enneaphylli-Fagetum) (v 1.42 a 1.43 možno nahradit Květnatými jedlinami suchými), Suťové lesy s bukem (svaz Tilio-Acerion bez as. Aceri-Carpinetum). Náhradní: acidofilní trávníky, Hygrofilní trávníky (svazy Alopecurion pratensis, Calthion, Cnidion venosi, Molinion, Veronico longifoliae-Lysimachion vulgaris).
--------------------	--

Systém biocenter a biokoridorů

Pro biocentra a biokoridory je uvedena v tabulkové příloze charakteristika stanoviště. Prostorové parametry, jako jedno z rozhodujících kritérií vymezení LÚSES, jsou výsledkem současné úrovně poznání přírodních zákonitostí, a nelze je chápat absolutně. Do řešeného území na severu okrajově zasahuje regionální biocentrum Lesy u Blanice a prochází jím regionální biokoridor Lesy u Blanice – Větrov (se dvěma vloženými lokálními biocentry, která jsou jeho součástí). Do východní části území zasahují 2 lokální biocentra vložená do osy nadregionálního biokoridoru Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn. Značná východní a jižní část území je součástí vnější (ochranné) zóny nadregionálního biokoridoru. Znamená to, že všechny plochy o stupni ekologické stability 3 a více v této ochranné zóně jsou součástí nadregionálního biokoridoru. Nadregionální biokoridor je vždy složený a tvoří jej osa a ochranná zóna. Obě části jsou jeho neoddělitelnou součástí a po celé ploše koridoru se podporuje tzv. koridorový efekt. Šíře osy NRBK je stejná jako u regionálního koridoru příslušného typu. Šíře ochranné zóny je maximálně 2 km. Pro vymezení nadregionálního ÚSES platí všech 5 základních kritérií, tj. kritérium rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů, jejich prostorových vztahů, dodržení nezbytných prostorových parametrů, zohlednění aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů, přičemž žádné z nich není možné opomenout. Nadregionální biokoridor zajišťuje minimálně migrační trasy bioty. Součástí nadregionálního biokoridoru se stávají skladebné prvky ÚSES lokálního a regionálního, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kostra ekologické stability a všechny přírodní i přírodě blízké ekosystémy, které jsou lokalizovány v ochranné zóně biokoridoru. Jejich zahušťováním a důslednou ochranou podporujeme tzv. koridorový efekt. Při trasování nadregionálních biokoridorů byly využity významné historické migrační trasy bioty a zároveň byla zohledněna nezbytnost propojování nadregionálních biocenter vyplývající z teorie ÚSES. Nadregionální ÚSES je součástí národní ekologické sítě České republiky, je nespornou dálkovou migrační trasou organismů přecházející přes území České republiky. Tyto trasy propojují většinou dvě a více podprovincií, nebo jde o koridory podél toků s významnou splavovací funkcí a s vysokou biodiverzitou.

Maximální délky lokálních biokoridorů a jejich přípustné přerušení

<u>Lesní společenstva:</u>	Maximální délka je 2000 m, možnost přerušení je max. 15 m.
<u>Mokřadní společenstva:</u>	Maximální délka je 2000 m, přerušení je možné 50 m zpevněnou plochou, 80 m ornou půdou a 100 m ostatními kulturami.
<u>Kombinovaná společenstva:</u>	Maximální délka je 2000 m, přerušení je možné do 50 m zastavěnou plochou, 80 m ornou půdou a 100 m ostatními kulturami.
<u>Luční společenstva:</u>	Maximální délka je 1500 m, přerušení i 1500 m.

Minimální šířky biokoridorů lokálního významu

<u>Lesní společenstva:</u>	Minimální šířka je 15 m.
<u>Společenstva mokřadů:</u>	Minimální šířka je 20 m.
<u>Luční společenstva:</u>	Minimální šířka je 20 m.

Minimální velikost biocenter lokálního významu

<u>Lesní společenstva:</u>	Minimálně 3 ha v případě kruhového tvaru.
<u>Mokřady:</u>	Minimální velikost je 1 ha.
<u>Luční společenstva:</u>	Minimální velikost je 3 ha.
<u>Kombinovaná společenstva:</u>	Minimální velikost je 3 ha.

Maximální délky regionálních biokoridorů a os nadregionálních biokoridorů a jejich přípustné přerušení

<u>Lesní společenstva:</u>	Maximální délka je 700 m, možnost přerušení je max. 150 m, pokud pokračuje alespoň v parametrech lokálního biokoridoru.
<u>Mokřadní společenstva:</u>	Maximální délka je 1000 m, přerušení je možné 100 m stavební plochou, 150 m ornou půdou a 200 m ostatními kulturami.
<u>Luční společenstva 1. - 4. st.:</u>	Maximální délka je 500 m, přerušení je možné max. 100 m stavební plochou, 150 m ornou půdou a 200 m ostatními kulturami.
<u>Luční společenstva 5. - 9. st.:</u>	Maximální délka je 700 m, přerušení je možné max. 100 m stavební plochou, 150 m ornou půdou a 200 m ostatními kulturami.
<u>Společenstva stepních lad:</u>	Maximální délka je 500 m, přerušení je možné do 100 m zastavěnou plochou, 150 m ornou půdou a 200 m ostatními kulturami.

Minimální šířky biokoridorů regionálního významu a os nadregionálních biokoridorů

<u>Lesní společenstva:</u>	Minimální šířka je 40 m.
<u>Společenstva mokřadů:</u>	Minimální šířka je 40 m.
<u>Luční společenstva:</u>	Minimální šířka je 50 m.
<u>Společenstva stepních lad:</u>	Minimální šířka je 20 m.

Interakční prvky

Kromě biocenter a biokoridorů jsou základními skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni i interakční prvky, což jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům a významně ovlivňující fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním územním systému ekologické stability zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Interakční prvky jsou součástí ekologické niky různých druhů organismů, které jsou zapojeny do potravních řetězců i okolních, ekologicky méně stabilních společenstev. Slouží jim jako potravní základna, místo úkrytu a rozmnožování. Přispívají ke vzniku bohatší a rozmanitější sítě potravních vazeb v krajině a tím podmiňují vznik regulačních mechanismů, zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny. Vymezeny jsou následující interakční prvky (černé značení):

Označení	Název	Charakter
A	Mostecké údolí	Porosty dřevin v údolí podél pravostranného přítoku Blanice a navazující vegetace na mezích o podél komunikací.

V řešeném území jsou navrženy následující interakční prvky (červené značení):

Ozn.	Název	Charakter	STG
B	V radostíně	Výsadba podél cesty Dolní Hrachovice – Mostek.	4-5AB3

Ozn.	Název	Charakter	STG
C	Horní Hrachovice	Výsadba podél cesty k lesu.	5AB3
D	Za Skopcem	Výsadba podél komunikace III třídy.	4-5AB3
E	K Hrachovicům	Výsadba podél místní komunikace.	4-5AB3
F	Pod boučím	Výsadba dřevin u cesty.	4AB3,4B4

Pro tyto prvky je potřebné vypracovat projekty ÚSES, které zohlední veškeré biotické a abiotické vlivy spolupůsobící v lokalitě. Výsadba autochtonních dřevin podle příslušné STG. Použita by měla být sadba odrostků výše nejméně 1 m, s dostatečně velkým kořenovým systémem. Postačují prostokořenné sazenice, mohou být ale i balové. Nejvhodnějším obdobím pro realizaci výsadeb je podzim nebo časně jaro. Všechny sazenice musejí být vysazeny do jamek, jejichž objem je dostatečný pro přirozené rozmístění kořenového systému. Statické zajištění je ideální dřevěnými kůly. Proti suchu, konkurenci plevelů, ohryzu, vytloukání zvěří, větru a sluneční radiaci je třeba vysazovance chránit. Proti konkurenčním rostlinám a vysychání se používá kryt kořenové mísy tvořený kůrovým mulčem tloušťky dostačující pro zamezení růstu plevelů (vrstva 100 - 150 mm) nebo mulčovací plachetka z biotextílie o rozměru 0,65 x 0,65 m. Klade se na povrch kořenové mísy a upevňuje vhodným místním materiálem (například kameny). Mulčovací materiál se nepřihruje až ke kmínku. Proti okusu se kmeny obalují drátěným pletivem nebo jutovým pásem, který rovněž poskytuje účinnou ochranu sazenice před nepříznivým vlivem slunečního záření. Dřeviny vyžadují v prvních letech po výsadbě odborný dohled, protože často reagují na specifické poměry nového stanoviště negativně – dochází ke keřovému růstu, jednostranným deformacím kosterních větví, postupnému krnění, vícekmennému růstu či projevům hyperplastie, deformacím terminálu a podobným poruchám růstu, které dokáže odborník včas odhalit a z větší míry potlačit správně zvoleným typem řezu. Tímto způsobem lze předejít většímu propadu výsadeb.

Doporučené dřeviny

Veg. stupeň	Trofická řada	Vlhko (4-5)	Sucho (1-2)	Název	Česky	Nivy	Bře hy	Zápl va	Stín	Luh
4	chudá			<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	+			+	+
4	chudá	+		<i>Alnus incana</i>	olše šedá	+	+	+		
4	chudá	+	+	<i>Betula pendula</i>	bříza bílá	+				
4	chudá		+	<i>Corylus avellana</i>	líška obecná		+		+	
4	chudá			<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý					
4	chudá		+	<i>Lonicera xylosteum</i>	zimolez obecný	+			+	
4	chudá	+	+	<i>Populus tremula</i>	topol osika	+	+			+
4	chudá	+	+	<i>Rhamnus frangula</i>	krušina obecná	+	+	+	+	+
4	chudá	+		<i>Salix caprea</i>	vrba jíva		+			
4	chudá		+	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	+			+	+
4	normální			<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	+			+	+
4	normální	+	+	<i>Betula pendula</i>	bříza bílá	+				
4	normální	+	+	<i>Cornus sanguinea</i>	svída obecná	+				
4	normální		+	<i>Corylus avellana</i>	líška obecná		+		+	
4	normální		+	<i>Crataegus laevigata</i>	hloh obecný	+				
4	normální		+	<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednozemenný	+				+
4	normální	+		<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	+	+	+	+	+
4	normální			<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý					
4	normální	+		<i>Prunus padus</i>	střemcha evropská	+		+	+	+
4	normální		+	<i>Prunus spinosa</i>	trnka	+				+
4	normální		+	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	+			+	+
4	normální			<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	+			+	+

Veg. stupeň	Trofická řada	Vlhko (4-5)	Sucho (1-2)	Název	Česky	Nivy	Břehy	Záplava	Stín	Luh
4	normální	+		Viburnum opulus	kalina obecná	+	+	+	+	+
4	živná			Acer pseudoplatanus	javor klen	+			+	+
4	živná	+		<i>Alnus glutinosa</i>	<i>olše lepkavá</i>	+	+	+		
4	živná	+		<i>Alnus incana</i>	<i>olše šedá</i>	+	+	+		
4	živná	+	+	Cornus sanguinea	svída obecná	+				+
4	živná		+	Corylus avellana	líška obecná	+			+	
4	živná			Fagus sylvatica	buk obecný	+			+	
4	živná	+		Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	+	+	+	+	+
4	živná		+	Lonicera xylosteum	zimolez obecný	+			+	
4	živná	+	+	<i>Populus tremula</i>	<i>topol osika</i>	+	+			+
4	živná	+	+	Rhamnus frangula	krušina obecná	+	+	+	+	+
4	živná	+		<i>Salix fragilis</i>	<i>vrba křehká</i>	+	+	+		
4	živná		+	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	+			+	+
4	živná			<i>Tilia cordata</i>	<i>lípa malolistá</i>	+			+	+
4	živná	+		Viburnum opulus	kalina obecná	+	+	+	+	+
5	chudá	+		<i>Alnus incana</i>	<i>olše šedá</i>	+	+	+		
5	chudá	+	+	<i>Betula pendula</i>	<i>břza bílá</i>	+				
5	chudá		+	Corylus avellana	líška obecná	+			+	
5	chudá			Larix decidua	modřín opadavý					
5	chudá		+	Lonicera xylosteum	zimolez obecný	+			+	
5	chudá	+	+	<i>Populus tremula</i>	<i>topol osika</i>	+	+			+
5	chudá	+	+	Rhamnus frangula	krušina obecná	+	+	+	+	+
5	chudá		+	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	+			+	+
5	normální			Acer pseudoplatanus	javor klen	+			+	+
5	normální		+	Corylus avellana	líška obecná	+			+	
5	normální			Fagus sylvatica	buk obecný	+			+	
5	normální	+		Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	+	+	+	+	+
5	normální			Larix decidua	modřín opadavý					
5	normální			Lonicera nigra	zimolez černý	?				
5	normální	+	+	<i>Populus tremula</i>	<i>topol osika</i>	+	+			+
5	normální	+	+	Ribes alpinum	meruzalka alpská	?				
5	normální	+		<i>Salix fragilis</i>	<i>vrba křehká</i>	+	+	+		
5	normální			Sambucus racemosa	bez hroznatý					
5	normální		+	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	+			+	+
5	živná			Acer pseudoplatanus	javor klen	+			+	+
5	živná		+	Corylus avellana	líška obecná	+			+	
5	živná	+		Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	+	+	+	+	+
5	živná			Lonicera nigra	zimolez černý	+				
5	živná	+	+	Populus tremula	topol osika	+	+			+
5	živná	+	+	Ribes alpinum	meruzalka alpská	+				
5	živná	+		<i>Salix fragilis</i>	<i>vrba křehká</i>	+	+	+		
5	živná			Sambucus racemosa	bez hroznatý					
5	živná		+	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	+			+	+
5	živná			<i>Tilia platyphyllos</i>	<i>lípa velkolistá</i>	+			+	+

Zvláště chráněná území, památné stromy, významné krajinné prvky

Zvláště chráněná území v území nejsou.

Památné stromy zde vyhlášeny nejsou.

Významné krajinné prvky se dělí na VKP ze zákona, tj.: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (tyto krajinné prvky nejsou samostatně vyznačeny, protože jejich lokalizace je součástí mapového podkladu), a **registrované VKP**, neboli ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Tyto zde nejsou.

Přírodní park – do území nezasahuje.

Ptačí oblasti

Do území nezasahuje žádná vyhlášená Ptačí oblast.

Evropsky významné lokality

V území není Evropsky významná lokalita.

Doplnění ÚSES nad minimální parametry

Jestliže to umožňují ostatní zájmy v území, lze uvažovat i o dalším rozšíření ÚSES nad současný rámec – především dalším zařazením navržených interakčních prvků (navržených výsadeb).

Ošetřování lučních porostů v rámci prvků ÚSES

Louka je převážně člověkem vytvořený a na něj svojí existencí vázaný biotop. Jako nelesní biotop byla v minulosti vzácná, a prakticky se jedná o permanentní sukcesní stadium směřující k původním lesním typům usměrňované lidským hospodařením. Luční porosty jsou dnes jedním z nejzajímavějších biotopů, zejména co se týče světlomilné entomofauny. Nejbohatší druhové spektrum je na lučních porostech postupně kosených 1x ročně, naopak nejméně obsazené jsou louky plošně kosené 2-3x ročně těžkou mechanizací, přisěvané a hnojené umělými hnojivy. Pokosením lučního porostu dochází k náhlé ztrátě potravní základny, a je-li toto kosení celoplošné, ve shodném období a navíc prováděné těžkou mechanizací, dochází k postupnému ochuzování druhového i početního. Negativně se na lučních porostech projevuje rovněž jejich odvodnění a následný posun hydrické řady směrem dolů. Proto je potřebné provádět takové zásahy, které jsou schopné zakonzervovat sukcesní řadu ve stadiu travinobylinného společenstva ⇒ únosný způsob obhospodařování. Vzhledem k tomu, že není možné aplikovat management vyhovující všem hmyzím druhům, navrhuje doporučení na základě rostlinných společenstev – velmi detailně je uveden v knize *Péče o chráněná území I. + II., Petříček 1999* (viz literaturu).

Závěr – význam ÚSES

Cílem ÚSES je ochrana přírodních společenstev před lidskou činností (odlesněním, odvodněním, regulacemi a podobně) i úprava některých funkcí krajiny. Jedná se zejména o úpravu hospodaření na některých pozemcích.

Za nejdůležitější poznatky při zpracování ÚSES považujeme:

- a) Celkový charakter krajiny řešeného území je harmonický, nelesní dřevinná vegetace roste především okolo vodních toků, podél místních komunikací a na místech tradičně neobdělávaných.
- b) Dnes je odlesněná krajina do značné míry zorněna.
- c) Vodní režim je narušen, což souvisí s historickým odvodněním krajiny a provedenými úpravami drobných vodních toků.

Základní doporučení pro zlepšení ekologické funkce krajiny

- a) Posílení kostry ekologické stability je možné, přičemž se jeví jako nejvhodnější využití navržených prvků ÚSES.
- b) Důsledně dodržovat druhovou skladbu v lesních porostech v rámci ÚSES odpovídající přirozenému složení z autochtonních dřevin, stejně jako příslušný management.
- c) U vodotečí v minulosti upravených v co největší míře zachovat přírodě blízký charakter příbřežní zóny a podporovat tam sukcesi, v případě možnosti jejich revitalizace vypracovat příslušné projektové dokumentace.
- d) Vhodnými technologickými zásahy zvyšovat stupeň ekologické stability lučních porostů.

Regulativy pro plochy zařazené do ÚSES

Regulativy mají 2 základní funkce:

- 1) Zajišťují podmínky pro trvalou funkčnost existujících prvků ÚSES.
- 2) Zajišťují územní ochranu ploch pro doplnění prvků ÚSES navržených nebo nefunkčních.

Na jejich základě je omezeno právo vlastnické tam, kde jsou pro to splněny podmínky vyplývající z Ústavní Listiny, Občanského zákoníku, Stavebního zákon, Zákona o ochraně přírody a krajiny a Zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (neboli mimo oblast územního plánování). V ostatních případech zůstává právo na stávající využití území zachováno. Regulativy jsou podkladem pro správní řízení, a liší se podle konkrétního prvku ÚSES.

Biocentra

Druhá skladba bioty se bude blížit přirozené skladbě odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, u antropicky podmíněných ekosystémů též trvalým antropickým podmínkám. Veškeré vedlejší funkce musejí být tomuto cíli podřízeny. Nepovoluje se zde *umísťování staveb, pobytová rekreace, intenzivní hospodaření* a nepřipustné jsou i veškeré další činnosti snižující ekologickou stabilitu tohoto krajinného segmentu.

Biokoridory

Posláním biokoridorů je umožnit migraci všech organismů mezi biocentra, trvalou existenci nelze předpokládat. Z těchto důvodů se zde připouští širší možnosti hospodářského využití, nevádí ani souběžné vedení biokoridorů s *účelovými* komunikacemi, rekreačními trasami a podobně. V nezbytných případech je podmíněně přípustné povolování liniových staveb, konkrétně příčné křížení s biokoridorem, vodohospodářská zařízení, čistírny odpadních vod a podobně. Nepovoluje se zde opět: *umísťování staveb, pobytová rekreace, intenzivní hospodaření* a rovněž nepřipustné jsou veškeré další činnosti snižující ekologickou stabilitu tohoto krajinného segmentu.

Navržené (nefunkční) prvky

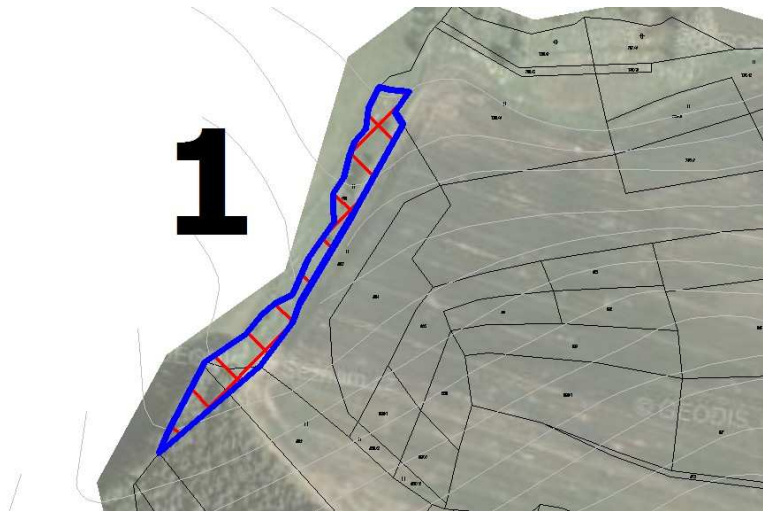
Jejich realizace je vázána na splnění výše zmíněných zákonných podmínek. Do doby jejich splnění je zaručeno právo na stávající využití území. Nelze však připustiti takové změny v jejich současném využití, které budoucí realizaci ÚSES výrazně ztíží nebo dokonce znemožní. Realizace je podmíněna řešením vlastnických vztahů v projektu ÚSES, komplexních pozemkových úpravách nebo lesních hospodářských plánech. Pokud nedojde k dohodě s vlastníky (jejichž práva na stávající využití jsou chráněna), je jejich omezení možné pouze za těchto podmínek: omezení se děje ve veřejném zájmu, omezení se děje na základě zákona, omezení je výslovně uvedeno, omezení je provedeno jen v nezbytném rozsahu, neprokáže-li se, že požadovaného účelu nelze dosáhnout jinak, za omezení je poskytnuta

náhrada podle procesních pravidel stanovených stavebním zákonem. V případě ÚSES se poskytuje náhradní pozemek. Proto musejí být regulativy omezeny na zachování stávajících podmínek (využití) = *vylučují se činnosti a změny využití území snižující ekologickou stabilitu lokality*. Regulativy jsou vyjádřeny v grafické části územního plánu prostřednictvím vymezení jednotlivých prvků ÚSES, který byl zpracován oprávněnou osobou za dodržení metodických pokynů platných pro jeho konstrukci. Změnu této závazné části ÚPD schvaluje orgán, který schválil původní územně plánovací dokumentaci. Přírodovědná část (soubor opatření pro zachování funkčnosti prvku ÚSES, návrh managementu a podobně) je uveden jednak v tabulkových přílohách týkajících se konkrétních prvků, jednak v obecné sumarizující podobě v textové části územního systému ekologické stability.


Seznam použité literatury

- Buček A., Lacina J.: Geobiocenologie II. Seznam skupin typů geobiocénů ČR, MZLU, Brno, 1999
- Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky, Enigma, Praha, 1996
- Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky II. díl, AOPK ČR, Praha, 2005
- Kvítek T. a kol.: Udržení, zlepšení a zakládání druhově bohatých luk. Metodika 21/1997, VÚMOP, Praha, 1997
- Lepeška P. a kol.: Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí. Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR. MMR a Ústav územního rozvoje, Brno, 1998
- Löw a kol.: Rukověť projektanta MÚSES, MŽP ČR, Doplněk, Brno, 1995
- Maděra P., Zimová E.: Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie DF MZLU v Brně, a Löw a spol., Brno, 2005
- Míchal I., Petříček V.: Péče o chráněná území II., Lesní společenstva. AOPK ČR, Praha, 1999
- Petříček V. a kol.: Péče o chráněná území I. Nelesní společenstva. AOPK ČR, 1999
- Quitt E.: Klimatické oblasti ČSSR. SG č. 16, GÚ ČSAV, Brno, 1971
- Syntetická půdní mapa České republiky, VÚMaOP, Praha, 1994

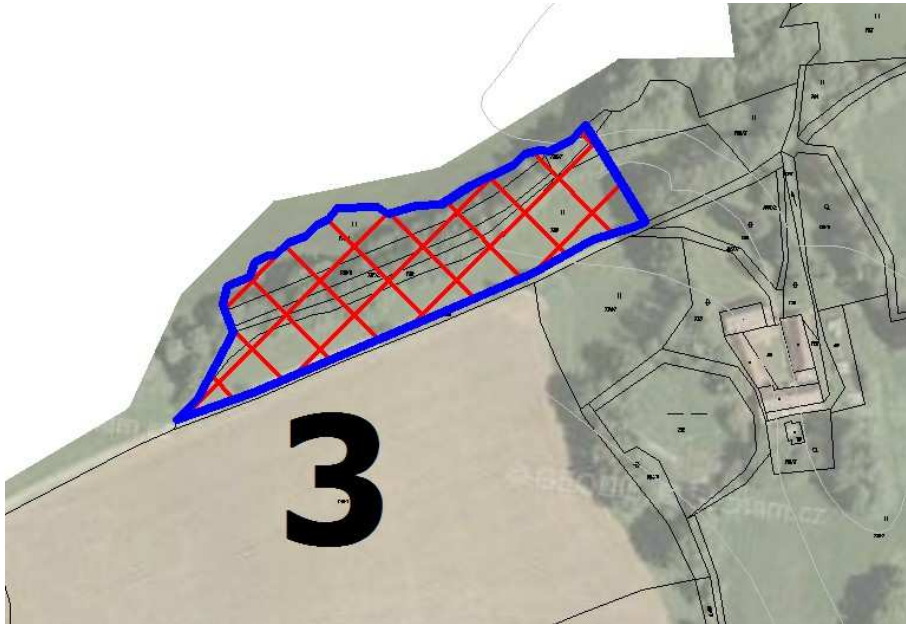
Tabulky prvků ÚSES

Číslo	1 (generelové číslo = RBk 088)
Název	Lesy u Blanice – Doubí (Na Homoli)
Charakter	Regionální biokoridor
Mapa	1
STG	4BC5, 4A4
Rozloha	0,23 ha
Charakteristika	<p>Nefunkční biokoridor okrajem území, velmi okrajově vstupuje i do lesního porostu:</p>  <p>Biokoridor je vymezen v nivě bezejmenného vodního toku, přilehlých svahů a navazujících lesních porostů. Vodní tok je upravený, v zemním korytě v dolní části zatrubněný s břehovými porosty vysokostébelných společenstev s dominantním tužebníkem <i>Filipendula ulmaria</i>. Navazující luční porosty (v nivě a na svazích) jsou kulturní až polokulturní se zastoupením druhů přirozené druhové skladby. Lesní porosty tvoří smrkové monokultury. Součástí biokoridoru je vysoký svah nad luční nivou potoka s přirozenými travinobylinnými porosty vodou neovlivněných svahů, pastvin a mezí jižních Čech. Příslušným lesním typem je 4P1 (Kyselá dubová jedlina s bikou chlupatou na plošinách).</p> <p>Půdní situace: glejové a drnoglejové půdy úzkých údolí, oligotrofní hnědé půdy a jejich oglejené formy.</p>
Doporučení	<p>Vypracovat projekt prvku ÚSES, který zohlední veškeré biotické a abiotické vlivy spolupůsobící v lokalitě. Výsadba autochtonních dřevin podle příslušné STG. Použita by měla být sadba odrostků výše nejméně 1 m, s dostatečně velkým kořenovým systémem. Postačující jsou prostokořenné sazenice, mohou být ale i balové. Nejvhodnějším obdobím pro realizaci výsadeb je podzim nebo časné jaro. Všechny sazenice musejí být vysazeny do jamek, jejichž objem je dostatečný pro přirozené rozmístění kořenového systému. Statické zajištění je ideální dřevěnými kůly. Proti suchu, konkurenci plevelů, ohryzu, vytloukání zvěří, větru a sluneční radiaci je třeba vysazovance chránit. Proti konkurenčním rostlinám a vysychání se používá kryt kořenové mísy tvořený kůrovým mulčem tloušťky dostačující pro zamezení růstu plevelů (vrstva 100 - 150 mm) nebo</p>

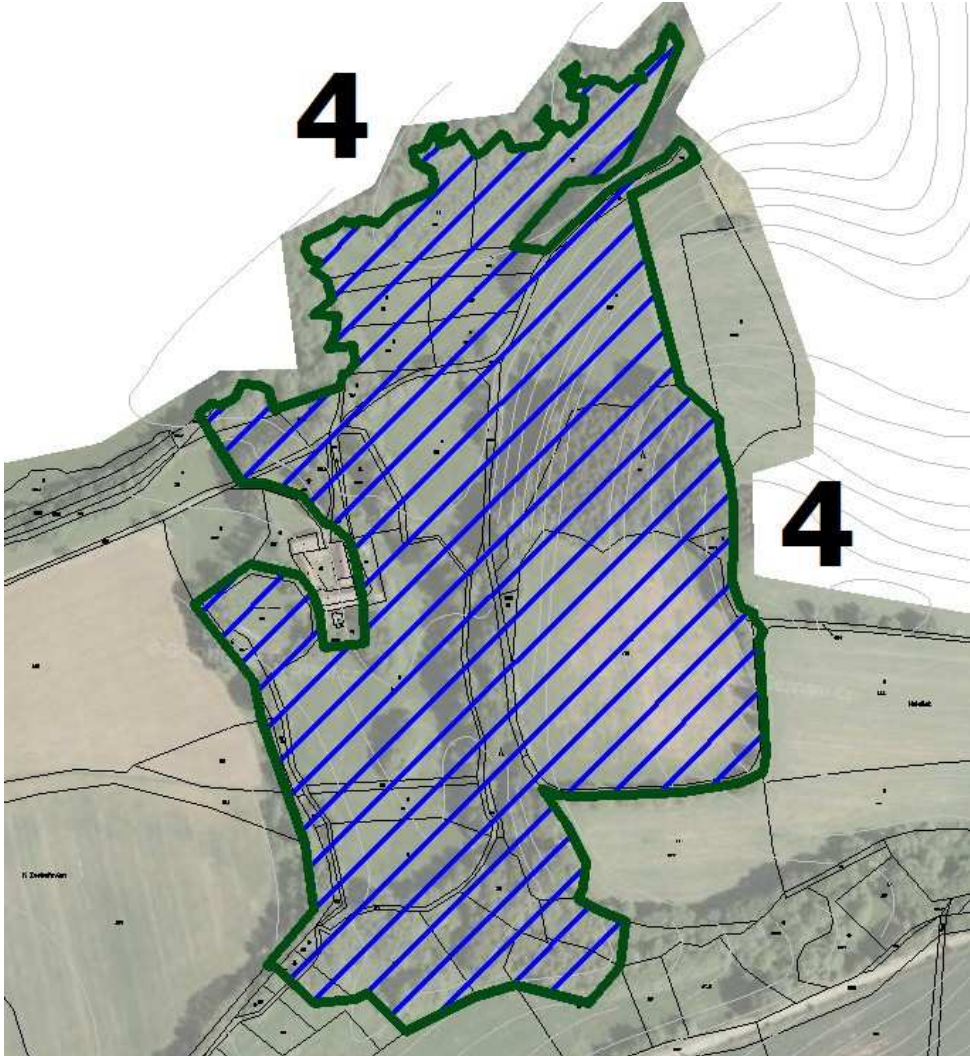
<p>mulčovací plachetka z biotextílie o rozměru 0,65 x 0,65 m. Klade se na povrch kořenové mísy a upevňuje vhodným místním materiálem (například kameny). Mulčovací materiál se nepřihruje až ke kmínku. Proti okusu se kmeny obalují drátěným pletivem nebo jutovým pásem, který rovněž poskytuje účinnou ochranu sazenice před nepříznivým vlivem slunečního záření. Dřeviny vyžadují v prvých letech po výsadbě odborný dohled, protože často reagují na specifické poměry nového stanoviště negativně – dochází ke keřovému růstu, jednostranným deformacím kosterních větví, postupnému krnění, vícekmennému růstu či projevům hyperplastie, deformacím terminálu a podobným poruchám růstu, které dokáže odborník včas odhalit a z větší míry potlačit správně zvoleným typem řezu. Tímto způsobem lze předejít většímu propadu výsadeb.</p> <p>Na lučních porostech kosení dle stavu společenstva zpravidla jedenkrát až dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na malé části plochy střídavě v různých místech lokality tak, aby byla umožněna existence druhů neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Termín seče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Kosení v suchém období s použitím lehké mechanizace, v trvale podmáčených partiích alespoň občasné ruční kosení. Pokos pokud možno sušit přirozeným způsobem na místě (mimo ruderální partie).</p> <p>V lesním porostu zachovat a chránit, respektive prohloubit přirozený charakter porostů dle SLT. Stávající listnáče udržovat do vysokého věku převážně jen zásahy charakteru zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podpořit přirozenou obnovu žádoucích dřevin. V přiměřené míře zachovat podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Výchova zaměřená na udržení přirozené skladby, přeměnit druhovou skladbu dle SLT. Zachování přirozeného složení stromového patra, udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení.</p> <p>Cílová dřevinná skladba: 4P - kyselá dubová jedlina - dub 40%, jedle 40%, buk 10%, osika 10%. Cílem je vznik <i>uceleného přírodě blízkého ekosystému</i>.</p> <p>Strategie musí být závislá na současném stavu, ideální je usměrňovaný polopřírodní vývoj. Principy ochrany lesa (včetně ponechání odumřelé dřevní hmoty) musejí být v souladu s Oblastním plánem rozvoje lesů.</p> <p>Opatření pro jednotlivé lesní typy:</p> <p>4P - kyselá dubová jedlina: Cílová porostní výstavba: mírně až středně uvolněná, středně diferencovaná až trvale etážovitá. Obmýtlí bk 120-150, sm 110, bo 110-140, oll 70. Obnovní doba: 30-40, olšové skupiny 20. Obnovní způsob: obnova pod podrostem současně s násekem v sousedství. Přirozená obnova: končí uzavřením souvislého drnu. Technologie přibližování: UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami pokud možno na zmrzlé půdě. Ohrožení porostů: větrem, sněhem.</p>

Číslo	2 (generelové číslo = RBc 167)
Název	Lesy u Blanice (Lesy u Staré Vožice)
Charakter	Regionální biocentrum
Mapa	1 + 2
STG	4AB4, 4B4, 4AB5, 4AB3, 4BC4
Rozloha	2,22 ha
Charakteristika	<p>Biocentrum na lučních porostech, ve východní části okraj lesního porostu:</p>  <p>Regionální biocentrum vložené do osy nadregionálního biokoridoru. Biocentrum zahrnuje komplex lesních porostů na plošině, soustavu rybníků s vyvinutými litorálními pásmy a zamokřenými loukami přirozeného charakteru východně od Staré Vožice. Jádrem biocentra tvoří lesní porosty - hospodářský les - ve věku 5 - 90 let se zastoupením smrk (<i>Picea abies</i>) 90 % a s příměsí lípa (<i>Tilia cordata</i>) borovice (<i>Pinus sylvestris</i>), dub letní (<i>Quercus robur</i>), bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), a osika (<i>Populus tremula</i>). Součástí biocentra jsou tři rybníky přírodě blízké, extenzivně využívané s vyvinutými litorálními pásmy, stabilizovanými břehovými porosty. U rybníka Lipka jsou dvě chatové kolonie. Podél vodotečí olšiny s olše lepkavé (<i>Alnus glutinosa</i>) a příměsí olše šedé (<i>Alnus incana</i>), v bylinné patře s dominující <i>Phalaris arundinacea</i> a <i>Urtica dioica</i>. V okolí rybníčních nádrží rákosiny s <i>Typha angustifolia</i> a <i>Schoenoplectus lacustris</i>. Vyvinuty i křoviny se <i>Salix cinerea</i>. Příslušným lesním typem je 4V8 (Vlhká bučina).</p> <p>Půdní situace: oligotrofní až podzolovaná hnědá půda.</p>
Doporučení	<p>V lesním porostu zachovat a chránit, respektive prohloubit přirozený charakter porostů dle SLT. Stávající listnáče udržovat do vysokého věku převážně jen zásahy charakteru zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podpořit přirozenou obnovu žádoucích dřevin. V přiměřené míře zachovat podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Výchova zaměřená na udržení přirozené skladby, přeměnit druhovou skladbu dle SLT. Zachování přirozeného složení stromového patra, udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení.</p> <p>Cílová dřevinná skladba: 4V - vlhká bučina - buk 40%, jedle 40%, dub 10%, javor 10%. Cílem je vznik <i>uceleného přírodě blízkého ekosystému</i>. Strategie musí být závislá na současném stavu, ideální je usměrňovaný polopřírodní vývoj.</p>

	<p>Principy ochrany lesa (včetně ponechání odumřelé dřevní hmoty) musejí být v souladu s Oblastním plánem rozvoje lesů.</p> <p>Opatření pro jednotlivé lesní typy:</p> <p>4V - Vlhká bučina: Cílová porostní výstavba: Plně zapojená až mírně uvolněná, trvale etážovitá. Obmýtí: Bk 130, Sm 120, Db 140 – 180. Obnovní doba: 30 – 40. Obnovní způsob: Pod porostem až intenzivní výběrná seč. Přirozená obnova: Slabá. Technologie přibližování: UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami. Ohrožení porostů: Větre a buření. Ohrožení půd: Zamokřením. Na lučních porostech kosení dle stavu společenstva zpravidla jedenkrát až dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na malé části plochy střídavě v různých místech lokality tak, aby byla umožněna existence druhů neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí (bližší údaje jsou velmi podrobně uvedeny v knize <i>Péče o chráněná území – I. Nelesní společenstva, I. Michal, V. Petříček a kol., AOPaK Praha 1999</i>). Termín seče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Kosení v suchém období s použitím lehké mechanizace, v trvale podmáčených partiích alespoň občasně ruční kosení. Pokos pokud možno sušit přirozeným způsobem na místě (mimo ruderální partie).</p> <p>Ladní vegetaci v celém prostoru ponechat bez zásahu, pouze s větším časovým odstupem (2-3 roky) kosit partie bez dřevinných náletů.</p>
--	--


Číslo	3 (generelové číslo = RBk 144)
Název	Lesy u Blanice – Větrov
Charakter	Lokální biokoridor
Mapa	3
STG	4BC4-5, 4B3
Rozloha	0,74 ha
Charakteristika	<p>Nefunkční regionální biokoridor přes porost dřevin podél cesty a zemědělské pozemky:</p>  <p>Biokoridor je vymezen v nevýrazném údolí potoka Mindlovka. Osou biokoridoru je upravený tok Mindlovky se směrovou a spádovou úpravou koryta a s opevněním dna i břehů. Vodní a pobřežní společenstva jsou narušená a eutrofizovaná. V nivě podél potoka ojediněle nálet vrbin a olšin (solitéry a skupiny), kolem vodního toku potoční rákosiny sv. Phalaridion arundinaceae s dominancí Phalaris arundinacea a ruderalní vegetace.</p> <p>Fytocenologie: Ruderalní vegetace tř. Galio-Urticetea s dominancí Cirsium arvense, Rubus idaeus, Urtica dioica a Filipendula ulmaria. Luční porosty tvoří degradované pcháčkové louky přechod mezi podsvazy Calthenion a Filipendulenion s Scirpus sylvaticus, Dactylis glomerata, Juncus effusus a Sanguisorba officinalis. Bývalá luční niva byla většinou změněna v kulturní louky tvořené hospodářsky významnými druhy trav a bylin bez zastoupení druhů přirozených luk.</p> <p>Půdní situace: glejové půdy širokých údolí, v minulosti zbažínělé, nyní s provedeným melioračním odvodněním a rychloobnovou na trvalý drn.</p>
Doporučení	<p>Vypracovat projekt prvku ÚSES, který zohlední veškeré biotické a abiotické vlivy spolupůsobící v lokalitě. Výsadba autochtonních dřevin podle příslušné STG. Použita by měla být sadba odrostků výše nejméně 1 m, s dostatečně velkým kořenovým systémem. Postačující jsou prostokořenné sazenice, mohou být ale i balové. Nejvhodnějším obdobím pro realizaci výsadeb je podzim nebo časné jaro. Všechny sazenice musejí být vysazeny do jamek, jejichž objem je dostatečný pro přirozené rozmístění kořenového systému. Statické zajištění je ideální dřevěnými kůly. Proti suchu, konkurenci plevelů, ohryzu, vytloutání</p>

	<p>zvěří, větru a sluneční radiaci je třeba vysazovance chránit. Proti konkurenčním rostlinám a vysychání se používá kryt kořenové mísy tvořený kůrovým mulčem tloušťky dostačující pro zamezení růstu plevelů (vrstva 100 - 150 mm) nebo mulčovací plachetka z biotextílie o rozměru 0,65 x 0,65 m. Klade se na povrch kořenové mísy a upevňuje vhodným místním materiálem (například kameny). Mulčovací materiál se nepřihruje až ke kmínku. Proti okusu se kmeny obalují drátěným pletivem nebo jutovým pásem, který rovněž poskytuje účinnou ochranu sazenice před nepříznivým vlivem slunečního záření. Dřeviny vyžadují v prvních letech po výsadbě odborný dohled, protože často reagují na specifické poměry nového stanoviště negativně – dochází ke keřovému růstu, jednostranným deformacím kosterních větví, postupnému krnění, vícekmennému růstu či projevům hyperplastie, deformacím terminálu a podobným poruchám růstu, které dokáže odborník včas odhalit a z větší míry potlačit správně zvoleným typem řezu. Tímto způsobem lze předejít většímu propadu výsadeb.</p> <p>V celém úseku biokoridoru zachovat otevřené koryto, alespoň v minimální míře klást důraz na zachování přirozeného charakteru toku a potoční nivy, při ochraně břehů používat přírodní materiály. Vyloučit jakékoliv znečištění vodního toku, odstranit a zabránit ukládání odpadního materiálu v nivě a na březích potoka. při průchodu toku pod komunikacemi a dalšími překážkami dbát na dostatečnou průchodnost propustků, včetně vytvoření suchých břehů podél vlastního koryta, které umožňují migraci drobných organismů.</p> <p>Na všech vhodných místech podél vodního toku je nutné klást důraz na obnovu a doplnění kvalitních břehových a doprovodných dřevinných porostů s rozmanitou vnitřní strukturou a vertikální členitostí.</p> <p>Travinobylinná společenstva kolem vodního toku, nevyužívaná lada v nivě (mimo silně podmáčené plochy) je možné ponechat přirozenému vývoji.</p> <p><u>Asanace Calthion - pcháčových luk</u></p> <p>Mírně degradovaná lada po obnovení sečí do 2 let regenerují - ubývá vysokých bylin a přibývá trav a druhů spodních pater porostu. Proces lze urychlit mírným dusíkatým hnojením (nejlépe kompostem) a zvýšením počtu sečí na 2 ročně. Asanovat bez přisevu je možné porosty se zbytky původních lučních druhů, jinak je potřebný přisev odolky z pozdního sena ze zachovalých porostů. Pokud je louka degradovaná ostřicí trsnatou, je nezbytné mechanické odfrézování a úklid hrbolů, které se kompostují.</p> <p><u>Regulace Calthion - pcháčových luk</u></p> <p>Minimální údržbu vlastních pcháčových luk představuje 1 roční seč s pečlivým úklidem sklizené biomasy a jejím kompostováním (ponechané zbytky podporují zamokření), optimální jsou 2 seče. Tužebníková lada se sklízají po 7 letech, pouze v případě výskytu chrastice rákosovité (<i>Phalaris arundinacea</i>) se interval zkracuje na 5 let.</p>
--	---

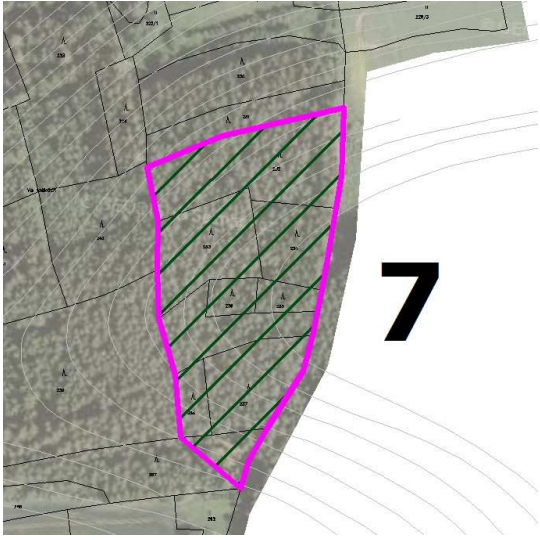
Číslo	4 (generelové číslo = 444)
Název	Vaněček
Charakter	Lokální biocentrum, součást regionálního biokoridoru
Mapa	2
STG	4B4, 5B3
Rozloha	11,13 ha
Charakteristika	<p>Lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru. 500 m dlouhý úsek toku říčky Blanice s navazující nivou severně od obce Dolní Hrachovice. Koryto řeky má provedené dílčí úpravy dna a břehů přírodě blízkými způsoby. Vodní a pobřežní společenstva jsou přirozeného druhového složení. V prostoru biocentra je soutok několika přítoků s tokem Blanice. Bezejmenný přítok od obce Mostek protéká v závěrečné fázi mokřadem s vyspělými dřevitými porosty olše lepkavé, lípy srdčité, jasanu ztepilého, vrby jívy, břízy bělokoré, dubu letního, vrby bílé, vrby křehké, kde tvoří několik ramen. Břehové porosty Blanice jsou stejného složení, právě tak jako porosty na dalším soutoku v biocentru a to potoka Míndlovky. Centrální část biocentra tvoří polokulturní luční porosty psárkového typu s velkým podílem šřovíku tupolistého. Rybník a mokřad jsou ohroženy splachy ze zemědělské půdy.</p>  <p>Příslušným lesním typem je 5S2 (Svěží jedlová bučina se svízelem drsným na plošinách a svazích). Půdní situace: Kambizem oglejená a modální pseudoglej,</p>

	se sklonem k dočasnému zamokření.
Doporučení	<p>Koryto vodních toků a porosty v nivě ponechat přirozenému vývoji, sledovat postupný vývoj sukcese k cílovému společenstvu – lužnímu lesu - jasanové olšíně. Výhledově obhospodařovat jako lesní porosty v hospodářském souboru 29 s přechody do hospodářského souboru 45.</p> <p>Udržet pravidelné kosení lučních porostů. Luční porosty kosit dle stavu společenstva jeden až dvakrát ročně, při převážně dvoustranném využití s občasným vynecháním některé seče na menší části plochy střídavě v různých místech tak, aby byla umožněno uchycení a existence druhů, neschopných regenerace v cyklu dvou pravidelných sečí. Pravidelné dvě seče používat pro potlačení expanze nitrofilních druhů nebo zvýšení zápoje drnu. Ke kosení využívat pokud možno lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose. V potoční nivě není vhodné ani občasně extenzivní pastevní využití. Pokud by byla extenzivní pastva realizována, vždy s následným posekáním nedopasků a ponecháním prostoru pro revitalizaci porostu, při jednom cyklu dle stavu společenstev s event. druhou sečí na konci vegetace.</p> <p>V lesním porostu zachovat a chránit, respektive prohloubit přirozený charakter porostů dle SLT. Stávající listnáče udržovat do vysokého věku převážně jen zásahy charakteru zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podpořit přirozenou obnovu žádoucích dřevin. V přiměřené míře zachovat podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Výchova zaměřená na udržení přirozené skladby, přeměnit druhovou skladbu dle SLT. Zachování přirozeného složení stromového patra, udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení.</p> <p>Cílová dřevinná skladba: 5S - svěží jedlová bučina - jedle 50%, buk 50%, příměs klenu. Cílem je vznik <i>uceleného přírodě blízkého ekosystému</i>. Strategie musí být závislá na současném stavu, ideální je usměrňovaný polopřírodní vývoj.</p> <p>Principy ochrany lesa (včetně ponechání odumřelé dřevní hmoty) musejí být v souladu s Oblastním plánem rozvoje lesů.</p> <p>Opatření pro jednotlivé lesní typy:</p> <p>5S – svěží jedlová bučina: Cílová porostní výstavba: mírně uvolněná až zapojená, středně diferencovaná až trvale etážovitá. Obmýtí bk 130, sm 110, jd 120. Obnovní doba: bk 30-40, sm+jd 40 i více. Obnovní způsob: násek následovaný clonnou obnovou pod přílehlým porostem, podrostowní i intenzivní sečí na malé ploše. Přirozená obnova: pod clonou příznivá, při silnějším prosvětlení ztížená vysokou buření, buku velmi dobrá, smrku, jedle a klenu řídká až dobrá. Technologie přibližování: UKT standard. Ohrožení porostů: větrem, sněhem a buření. Smrčiny velmi hnilobou.</p> <p><u>Asanace Arrhenatherion - ovsíkových luk</u></p> <p>U opuštěných ploch je potřebné odstranit stařinu a provést nízkou seč v V-VI (především v případě výskytu třtiny), a to 3-4x v sezóně (při výskytu kopřiv). Povrch půdy se mechanicky narušuje a sklizený porost se pokrývá odrolky ze sena sklizeného v lokalitě s odpovídajícím druhovým složením.</p> <p><u>Regulace Arrhenatherion - ovsíkových luk</u></p> <p>Pravidelná sklizeň 2x ročně, lze hnojit a vápnit při vyšší četnosti sečí. Ladní vegetaci ponechat bez zásahu, pouze s větším časovým odstupem (2-3 roky) kosit partie bez dřevinných náletů.</p> <p><u>Asanace Calthion - pcháčových luk</u></p> <p>Mírně degradovaná lada po obnovení sečí do 2 let regenerují - ubývá vysokých</p>

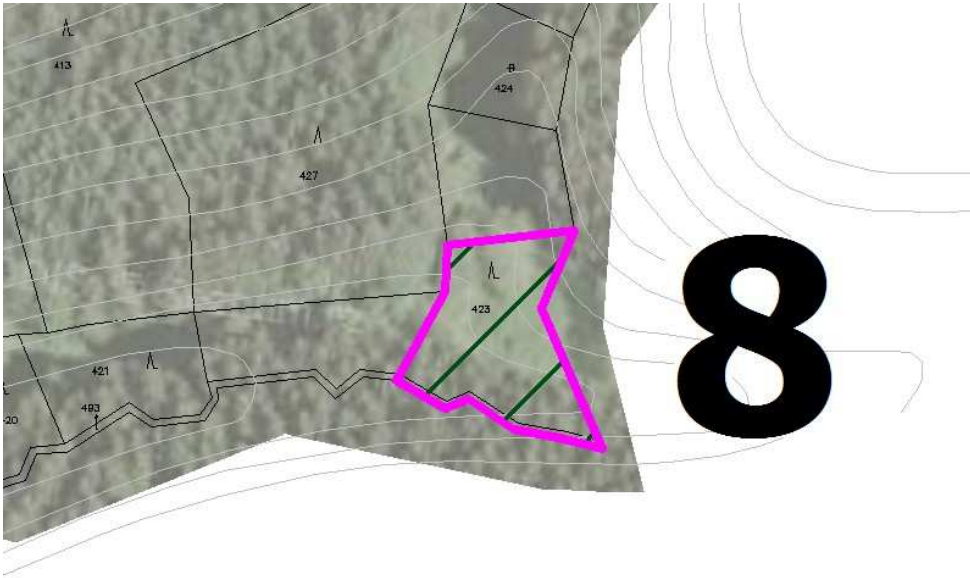
	<p>bylin a přibývá trav a druhů spodních pater porostu. Proces lze urychlit mírným dusíkatým hnojením (nejlépe kompostem) a zvýšením počtu sečí na 2 ročně. Asanovat bez přisevu je možné porosty se zbytky původních lučních druhů, jinak je potřebný přisev odrolky z pozdního sena ze zchovalých porostů. Pokud je louka degradovaná ostřicí trsnatou, je nezbytné mechanické odfrézování a úklid hrbolů, které se kompostují.</p> <p style="text-align: center;"><u>Regulace Calthion - pcháčových luk</u></p> <p>Minimální údržbu vlastních pcháčových luk představuje 1 roční seč s pečlivým úklidem sklizené biomasy a jejím kompostováním (ponechané zbytky podporují zamokření), optimální jsou 2 seče. Tužebníková lada se sklízí po 7 letech, pouze v případě výskytu chrastice rákosovité (<i>Phalaris arundinacea</i>) se interval zkracuje na 5 let.</p>
--	--

Číslo	5 (generelové číslo = 444)
Název	Na oborách
Charakter	Lokální biocentrum
Mapa	2
STG	4B4
Rozloha	1,71 ha
Charakteristika	<p>Lokální biocentrum. Plocha biocentra je navržena na severních svazích vrchu s nadmořskou výškou 620 m n.m. severozápadně od obce Mostek. Základ biocentra tvoří soustava protieročních mezí s polokulturními linovými společenstvy porostů břízy bělokoré, dubu letního, jeřábu obecného, třešně ptačí, třešně chrupky, třešně srdcovky, lísky obecné, hlohu obecného, vrby jívy, bezu černého, olše lepkavé, javoru kleny, s ruderalizovaným bylinným patrem - kopřivou dvoudomou. Luční porosty mezi liniovými společenstvy jsou součástí většího lučního komplexu, intenzivně obhospodařovaného, druhově chudé, s dominantní srhou laločntou a vysokým podílem šťovíku tupolistého.</p>  <p>Půdní situace: středně hluboké, oligotrofní až mezotrofní hnědé půdy.</p>
Doporučení	<p>Jako základ biocentra lze využít plochy mezí a zaniklých polních cest s rozvolněnými porosty dřevin přirozené druhové skladby otevřených agrárních ploch (hloh obecný, třešeň ptačí, růže šípková atd.) a ovocných dřevin s druhově bohatým bylinným patrem (mezofilní louky svazu Arrhenatherion). Navazující plochy postupně převádět na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Cílová druhová skladba lesa by se měla přiblížit následujícímu složení: BK 3, JD 2, SM 4, MD 1. V dřevinných porostech by byla vhodná občasná údržba výběrovými zásahy. Jemnými prořezávkami v podrostu podpořit vhodné jedince pro následný porost, po částečném prosvětlení podpořit další přirozenou obnovu v porostu zastoupených dřevin, případně doplnit chybějící druhy přirozené skladby dle vymezených STG na vhodných místech podsadbou. Postupný přechod na maloplošné podrostní hospodaření s dlouhou obnovní dobou, resp. na výběrný přirozený způsob hospodaření. Staré zdravé jedince ponechávat do vysokého věku, v přiměřené míře zachovat i podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Vypracovat projekt prvku ÚSES, který zohlední veškeré biotické a abiotické</p>

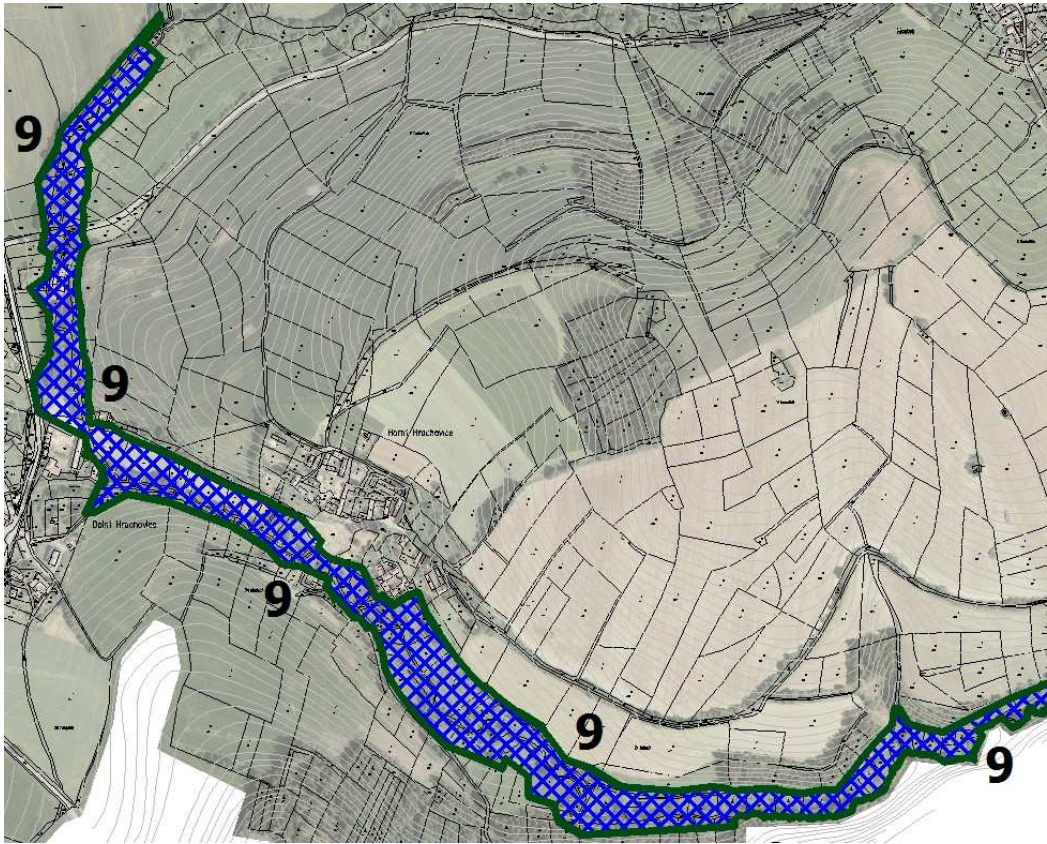
	<p>vlivy spolupůsobící v lokalitě. Výsadba autochtonních dřevin podle příslušné STG. Použita by měla být sadba odrostků výše nejméně 1 m, s dostatečně velkým kořenovým systémem. Postačující jsou prostokořenné sazenice, mohou být ale i balové. Nejvhodnějším obdobím pro realizaci výsadeb je podzim nebo časné jaro. Všechny sazenice musejí být vysazeny do jamek, jejichž objem je dostatečný pro přirozené rozmístění kořenového systému. Statické zajištění je ideální dřevěnými kůly. Proti suchu, konkurenci plevelů, ohryzu, vytloukání zvěří, větru a sluneční radiaci je třeba vysazovance chránit. Proti konkurenčním rostlinám a vysychání se používá kryt kořenové mísy tvořený kůrovým mulčem tloušťky dostačující pro zamezení růstu plevelů (vrstva 100 - 150 mm) nebo mulčovací plachetka z biotextílie o rozměru 0,65 x 0,65 m. Klade se na povrch kořenové mísy a upevňuje vhodným místním materiálem (například kameny). Mulčovací materiál se nepřihruje až ke kmínku. Proti okusu se kmeny obalují drátěným pletivem nebo jutovým pásem, který rovněž poskytuje účinnou ochranu sazenice před nepříznivým vlivem slunečního záření. Dřeviny vyžadují v prvních letech po výsadbě odborný dohled, protože často reagují na specifické poměry nového stanoviště negativně – dochází ke keřovému růstu, jednostranným deformacím kosterních větví, postupnému krnění, vícekmennému růstu či projevům hyperplastie, deformacím terminálu a podobným poruchám růstu, které dokáže odborník včas odhalit a z větší míry potlačit správně zvoleným typem řezu. Tímto způsobem lze předejít většímu propadu výsadeb.</p> <p>Na lučních porostech kosení dle stavu společenstva zpravidla jedenkrát až dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na malé části plochy střídavě v různých místech lokality tak, aby byla umožněna existence druhů neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí (bližší údaje jsou velmi podrobně uvedeny v knize <i>Péče o chráněná území – I. Nelesní společenstva, I. Míchal, V. Petříček a kol., AOPaK Praha 1999</i>). Termín seče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Kosení v suchém období s použitím lehké mechanizace, v trvale podmáčených partiích alespoň občasné ruční kosení. Pokos pokud možno sušit přirozeným způsobem na místě (mimo ruděrální partie).</p> <p>Ladní vegetaci v celém prostoru ponechat bez zásahu, pouze s větším časovým odstupem (2-3 roky) kosit partie bez dřevinných náletů.</p>
--	---

Číslo	7 (generelové číslo = NBk 046)
Název	Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn (Pod hůrkou)
Charakter	Lokální biocentrum vložené do osy nadregionálního biokoridoru
Mapa	3
STG	5AB3
Rozloha	2,03 ha
Charakteristika	<p>Část lesního biocentra:</p>  <p>Příslušným lesním typem je 5K2 (Kyselá jedlová bučina s ostřicí kulkonosnou).</p>
Doporučení	<p>V lesním porostu zachovat a chránit, respektive prohloubit přirozený charakter porostů dle SLT. Stávající listnáče udržovat do vysokého věku převážně jen zásahy charakteru zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podpořit přirozenou obnovu žádoucích dřevin. V přiměřené míře zachovat podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Výchova zaměřená na udržení přirozené skladby, přeměnit druhovou skladbu dle SLT. Zachování přirozeného složení stromového patra, udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení.</p> <p>Cílová dřevinná skladba: 5K - kyselá jedlová bučina - buk 60%, jedle 30%, smrk 10%. Cílem je vznik <i>uceleného přírodě blízkého ekosystému</i>. Strategie musí být závislá na současném stavu, ideální je usměrňovaný polopřírodní vývoj. Principy ochrany lesa (včetně ponechání odumřelé dřevní hmoty) musejí být v souladu s Oblastním plánem rozvoje lesů.</p> <p>Opatření pro jednotlivé lesní typy:</p> <p>5K – kyselá jedlová bučina: Cílová porostní výstavba: Plně zapojená, výrazně diferencovaná až nevýrazně etážová. Jen v předmýtním věku „síňové“ smíšené bučiny s co nejvyšší příměsí dalších dřevin v porostní úrovni. Obmýtí: Bk 130 (120 – 160), Db 160 (140 – 180), Sm 90 – 120, Bo 110 (90 – 130). Obnovní doba: Bk 30 – 40, Db 30, Sm 30 – 40, Bo 20. Obnovní způsob: Buk podrostní obnova, dub obnova pod porostem následovaná holosečí v sousedství, smrk násečná obnova, borovice obnova násečná až maloplošná holoseč. Nejprve opatrná skupinová vícefázová clonná seč pro obnovu klimaxových dřevin, až po jejich zajištění zonální seč clonná s rychlým odcloněním bukových nárostů a pečlivým kladným výběrem všech příměsí v houštinách. Sloučit podněcování světlostního přírůstu v horní úrovni s dobrými podmínkami pro nárosty v dolní etáži, což vyžaduje pečlivou vnitřní prostorovou úpravu porostu a šetrné kácení. V předstihu umělá obnova jedle v předsunutých kotlicích. Přirozená obnova:</p>

	<p>Mimořádně příznivá, u buku živelná (v přirozených porostech omezuje či vylučuje přirozenou obnovu smrku – ta je ale možná a v hospodářských lesích žádoucí, vyžaduje však přípravu nebo zranění půdy synchronizovaně se semenným rokem). Technologie přiblížování: UKT standard, UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami. Ohrožení porostů: Silně větrem, sněhem a námrazou, smrčiny žírem podkorního hmyzu i na asimilačních orgánech. Smrkové tyčoviny extrémně loupáním zvěří, přestárlé bukové porosty hnilobou. Ohrožení půd: Minimální.</p>
--	---

Číslo	8 (generelové číslo = NBk 046)
Název	Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn (Zápotocký Mlýn)
Charakter	Lokální biocentrum vložené do osy nadregionálního biokoridoru
Mapa	3
STG	4BC4, 4BC5, 5BC4
Rozloha	0,16 ha
Charakteristika	<p>Velmi malá část biocentra přesahujícího do řešeného území v lesním porostu v údolí Blanice:</p>  <p>Příslušnými lesními typy jsou 3L1 (Jasanová olšina potoční na náplavách) a 5V1 (Vlhká jedlová bučina netýkavková na podmáčených svazích).</p>
Doporučení	<p>V lesním porostu zachovat a chránit, respektive prohloubit přirozený charakter porostů dle SLT. Stávající listnáče udržovat do vysokého věku převážně jen zásahy charakteru zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podpořit přirozenou obnovu žádoucích dřevin. V přiměřené míře zachovat podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Výchova zaměřená na udržení přirozené skladby, přeměnit druhovou skladbu dle SLT. Zachování přirozeného složení stromového patra, udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení.</p> <p>Cílová dřevinná skladba: 3L - jasanová olšina - olše 70%, jasan 30%, příměs smrku a osiky, 5V - vlhká jedlová bučina - buk 50%, jedle 40%, klen 10%, příměs jasanu a smrku. Cílem je vznik <i>uceleného přírodě blízkého ekosystému</i>. Strategie musí být závislá na současném stavu, ideální je usměrňovaný polopřírodní vývoj. Principy ochrany lesa (včetně ponechání odumřelé dřevní hmoty) musejí být v souladu s Oblastním plánem rozvoje lesů.</p> <p>Opatření pro jednotlivé lesní typy:</p> <p>3L – jasanová olšina: Cílová porostní výstavba: mírně uvolněná, jednoduchá. Obmýtlí oll + js 90, vrby 30-50, sm 80 – 100. Obnovní doba oll + js 20, sm 20 – 30. Obnovní způsob: Násek, pod porostem násekem v sousedství. Přirozená obnova: u olše velmi dobrá, s převažujícími vegetativními výmladky, které je třeba do 30 let vyjednotit. U jasanu dobrá, u smrku řídká. Technologie přibližování: UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami (lanové dopravní zařízení). Ohrožení porostů: Smrk extrémně trpí větrem, obecně zabahněním holin znesnadňujícím zalesnění, buření (druhotně se šíří ostřice třeslicovitá).</p>

	<p>5V – vlhká jedlová bučina: Cílová porostní výstavba: mírně uvolněná, vertikálně výrazně diferencovaná, složitá. Obmýtí bk 130, sm 90-170, oll 60-90. Obnovní doba: sm 30-40, bk 40, oll 20. Obnovní způsob: násek následovaný clonnou obnovou pod přilehlým porostem, podrovní i intenzivní sečí na malé ploše. Přirozená obnova: uspokojivá. Technologie přibližování: UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami, kůň, lanové dopravní zařízení. Ohrožení porostů: větrem, sněhem a buřením.</p>
--	--

Číslo	9 (generelové číslo = 446)
Název	Blanice Hrachovice
Charakter	Lokální biokoridor, součást nadregionálního biokoridoru
Mapa	2 + 3
STG	4B4-5, 4BC5, 4BC3, 5AB3, 5B3
Rozloha	13,79 ha
Charakteristika	<p>2000 m dlouhý úsek lokálního biokoridoru propojující lokální biocentra č. 442 a další vymezené na toku Blanice mimo řešené území. Biokoridor je vymezen v nivě říčky Blanice. Zahrnuje horní tok s dílčími úpravami dna a břehů přírodě blízkými způsoby, s vyvinutými vodními a pobřežními společenstvy přirozeného druhového složení a bohatými břehovými porosty dřevin (převážně jasan, olše, vrba křehká). Niva v katastru Horních Hrachovic je zatravněná, polokulturní se zastoupením určitého podílu druhů přirozené druhové skladby:</p>  <p>Příslušnými lesními typy jsou 3L1 (Jasanová olšina potoční na náplavách), 4D4 (Obohacená bučina kapradinová), 5K9 (Kyselá jedlová bučina svahová), 5S9 (Svěží jedlová bučina svahová).</p> <p>Půdní situace: glejové a drnglejové půdy úzkých údolí.</p>
Doporučení	<p>V lesním porostu zachovat a chránit, respektive prohloubit přirozený charakter porostů dle SLT. Stávající listnáče udržovat do vysokého věku převážně jen zásahy charakteru zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podpořit přirozenou obnovu žádoucích dřevin. V přiměřené míře zachovat podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Výchova zaměřená na udržení přirozené skladby, přeměnit druhovou skladbu dle SLT. Zachování přirozeného složení stromového patra, udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení.</p> <p>Cílová dřevinná skladba: 3L - jasanová olšina - olše 70%, jasan 30%, příměs</p>

smrku a osiky, **4D - obohacená bučina** - buk 60%, javor 10%, lípa 20%, jedle 10%, **5K - kyselá jedlová bučina** - buk 60%, jedle 30%, smrk 10%, **5S - svěží jedlová bučina** - jedle 50%, buk 50%, příměs klenu. Cílem je vznik *uceleného přírodě blízkého ekosystému*. Strategie musí být závislá na současném stavu, ideální je usměrňovaný polopřírodní vývoj. Principy ochrany lesa (včetně ponechání odumřelé dřevní hmoty) musejí být v souladu s Oblastním plánem rozvoje lesů.

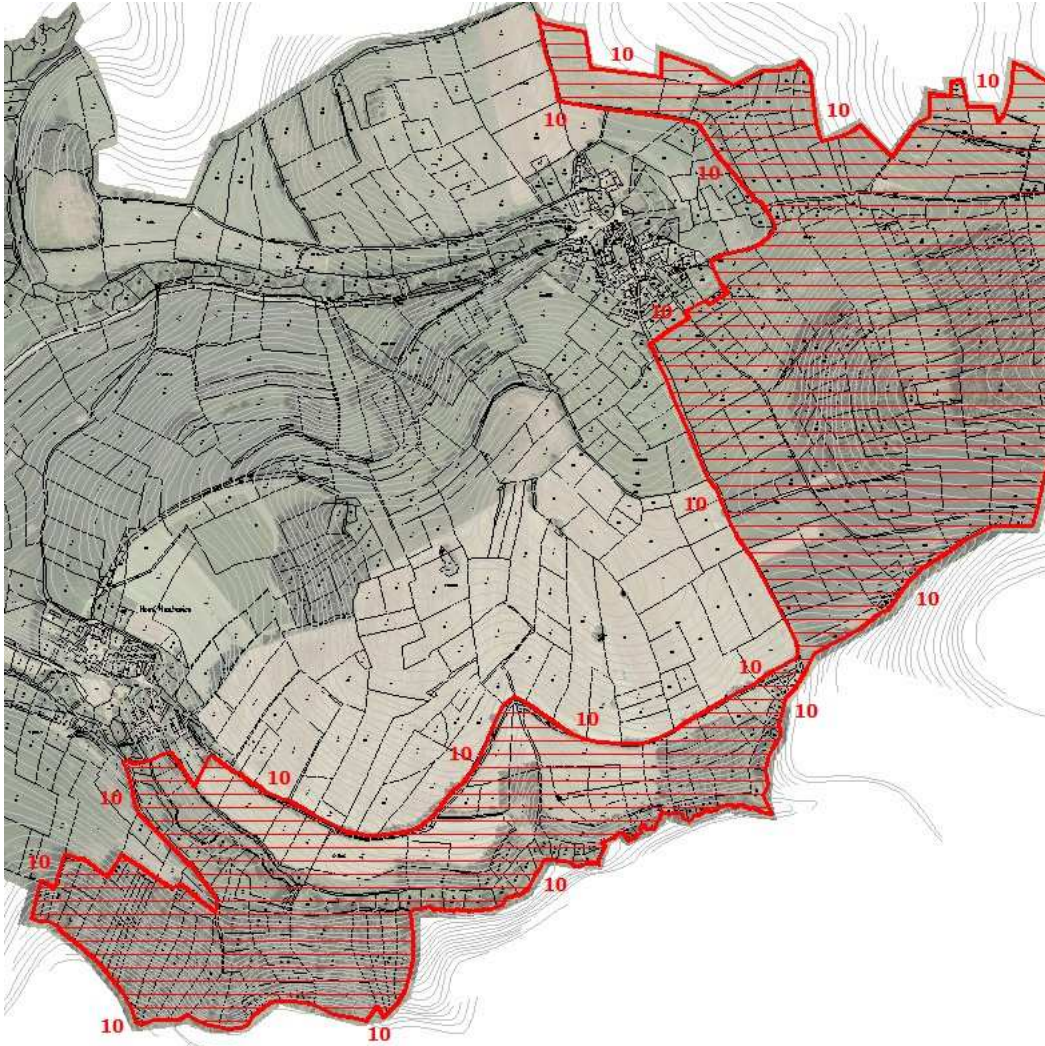
Opatření pro jednotlivé lesní typy:

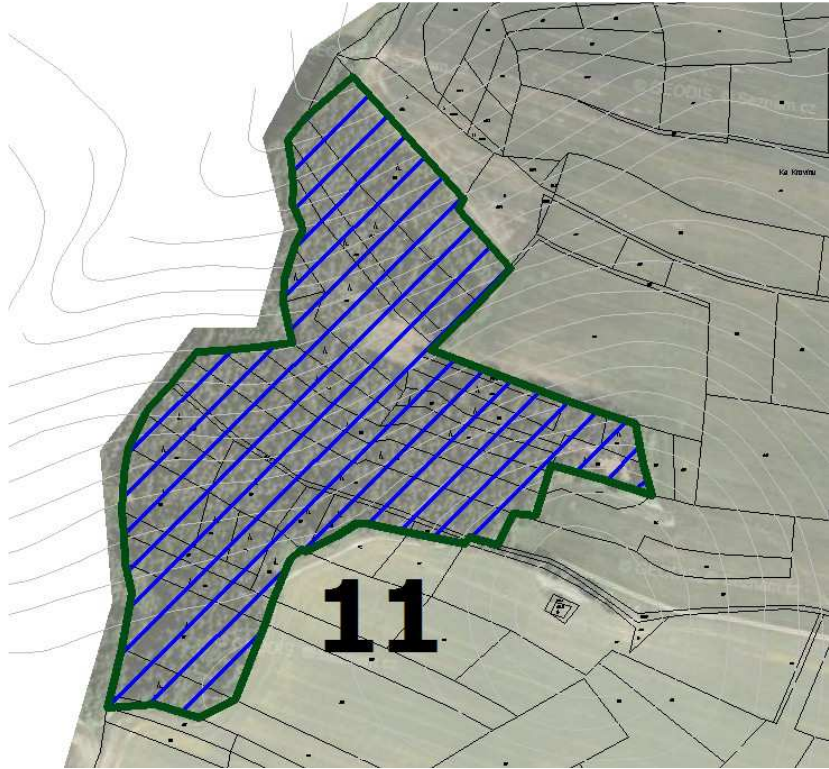
3L – jasanová olšina: Cílová porostní výstavba: mírně uvolněná, jednoduchá. Obmýtí oll + js 90, vrby 30-50, sm 80 – 100. Obnovní doba oll + js 20, sm 20 – 30. Obnovní způsob: Násek, pod porostem násekem v sousedství. Přirozená obnova: u olše velmi dobrá, s převažujícími vegetativními výmladky, které je třeba do 30 let vyjednotit. U jasanu dobrá, u smrku řídká. Technologie přibližování: UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami (lanové dopravní zařízení). Ohrožení porostů: Smrk extrémně trpí větrem, obecně zabahněním holin znesnadňujícím zalesnění, buření (druhotně se šíří ostřice třeslicovitá).

4D - obohacená bučina: Cílová porostní výstavba: Plně zapojená, výrazně diferencovaná až nevýrazně etážová. Jen v předmýtním věku „síňové“ smíšené bučiny s co nejvyšší příměsí dalších dřevin v porostní úrovni. Obmýtí: Bk 130 (120 – 160), Db 160 (140 – 180), Sm 90 – 120, Bo 110 (90 – 130). Obnovní doba: Bk 30 – 40, Db 30, Sm 30 – 40, Bo 20. Obnovní způsob: Buk podrostní obnova, dub obnova pod porostem následovaná holosečí v sousedství, smrk násečná obnova, borovice obnova násečná až maloplošná holoseč. Nejprve opatrná skupinová vícefázová clonná seč pro obnovu klimaxových dřevin, až po jejich zajištění zonální seč clonná s rychlým odcloněním bukových nárostů a pečlivým kladným výběrem všech příměsí v houštinách. Sloučit podněcování světlostního přírůstu v horní úrovni s dobrými podmínkami pro nárosty v dolní etáži, což vyžaduje pečlivou vnitřní prostorovou úpravu porostu a šetrné kácení. V předstihu umělá obnova jedle v předsunutých kotlících. Přirozená obnova: Mimořádně příznivá, u buku živelná (v přirozených porostech omezuje či vylučuje přirozenou obnovu smrku – ta je ale možná a v hospodářských lesích žádoucí, vyžaduje však přípravu nebo zranění půdy synchronizovaně se semenným rokem). Technologie přibližování: UKT standard, UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami. Ohrožení porostů: Silně větrem, sněhem a námrazou, smrčiny žírem podkorního hmyzu i na asimilačních orgánech. Smrkové tyčoviny extrémně loupáním zvěří, přestárlé bukové porosty hnilobou. Ohrožení půd: Minimální.

5K – kyselá jedlová bučina: Cílová porostní výstavba: Plně zapojená, výrazně diferencovaná až nevýrazně etážová. Jen v předmýtním věku „síňové“ smíšené bučiny s co nejvyšší příměsí dalších dřevin v porostní úrovni. Obmýtí: Bk 130 (120 – 160), Db 160 (140 – 180), Sm 90 – 120, Bo 110 (90 – 130). Obnovní doba: Bk 30 – 40, Db 30, Sm 30 – 40, Bo 20. Obnovní způsob: Buk podrostní obnova, dub obnova pod porostem následovaná holosečí v sousedství, smrk násečná obnova, borovice obnova násečná až maloplošná holoseč. Nejprve opatrná skupinová vícefázová clonná seč pro obnovu klimaxových dřevin, až po jejich zajištění zonální seč clonná s rychlým odcloněním bukových nárostů a pečlivým kladným výběrem všech příměsí v houštinách. Sloučit podněcování světlostního přírůstu v horní úrovni s dobrými podmínkami pro nárosty v dolní etáži, což vyžaduje pečlivou vnitřní prostorovou úpravu porostu a šetrné kácení. V předstihu umělá obnova jedle v předsunutých kotlících. Přirozená obnova:

	<p>Mimořádně příznivá, u buku živelná (v přirozených porostech omezuje či vylučuje přirozenou obnovu smrku – ta je ale možná a v hospodářských lesích žádoucí, vyžaduje však přípravu nebo zranění půdy synchronizovaně se semenným rokem). Technologie přibližování: UKT standard, UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami. Ohrožení porostů: Silně větrem, sněhem a námrazou, smrčiny žírem podkorního hmyzu i na asimilačních orgánech. Smrkové tyčoviny extrémně loupáním zvěří, přestálé bukové porosty hnilobou.</p> <p>Ohrožení půd: Minimální.</p> <p>5S – svěží jedlová bučina: Cílová porostní výstavba: mírně uvolněná až zapojená, středně diferencovaná až trvale etážovitá. Obmýtí bk 130, sm 110, jd 120. Obnovní doba: bk 30-40, sm+jd 40 i více. Obnovní způsob: násek následovaný clonnou obnovou pod přilehlým porostem, podrostní i intenzivní sečí na malé ploše. Přirozená obnova: pod clonou příznivá, při silnějším prosvětlení ztížená vysokou buření, buku velmi dobrá, smrku, jedle a klenu řídká až dobrá. Technologie přibližování: UKT standard. Ohrožení porostů: větrem, sněhem a buřením. Smrčiny velmi hnilobou.</p>
--	--

Číslo	10 (generelové číslo = NBk 046)
Název	Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn
Charakter	Vnější ochranná zóna mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru
Mapa	2 + 3
Rozloha	102,72 ha
Charakteristika	<p>Vnější ochranná zóna nadregionálního biokoridoru:</p> 
Doporučení	<p>Při všech zásazích do krajinných segmentů s vyšší ekologickou stabilitou (polopřirozených lučních porostů a pastvin, vodních toků s břehovým porostem, porostů nelesních dřevin a lesních porostů) je potřebné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody – jedná se o zásah do nadregionálního ÚSES.</p>

Číslo	11 (generelové číslo = 422)
Název	U Temešváru
Charakter	Lokální biocentrum
Mapa	1
STG	4A-AB3
Rozloha	6,70 ha
Charakteristika	<p>Lokální biocentrum. Zahrnuje lesní porosty na severozápadním svahu kopce Na Homoli (554 m n. m.). V hospodářském lese převažuje SM a směsi SM a BO. Vtroušené jsou DB, BŘ a JŘ, v podrostu bez černý a hroznatý:</p>  <p>Příslušnými lesními typy jsou 4I1 (Uléhavá kyselá bučina s bikou chlupatou na plošinách a úpatích svahů), 4K1 (Kyselá bučina metlicová na mírných svazích a plošinách), 4K6 (Kyselá bučina borůvková na hřbetech a horních částech svahů a plošinách), 4K7 (Kyselá bučina se šťavelem na mírných svazích), 4K9 (Kyselá bučina biková na příkrých svazích), 4P1 (Kyselá dubová jedlina s bikou chlupatou na plošinách).</p>
Doporučení	<p>V lesním porostu zachovat a chránit, respektive prohloubit přirozený charakter porostů dle SLT. Stávající listnáče udržovat do vysokého věku převážně jen zásahy charakteru zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podpořit přirozenou obnovu žádoucích dřevin. V přiměřené míře zachovat podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Výchova zaměřená na udržení přirozené skladby, přeměnit druhovou skladbu dle SLT. Zachování přirozeného složení stromového patra, udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení. Cílová dřevinná skladba: 4I - <i>uléhavá kyselá bučina</i> - buk 70%, jedle 20%, dub 10%, 4K - <i>kyselá bučina</i> - buk 70%, jedle 20%, dub 10%, 4P - <i>kyselá dubová jedlina</i> - dub 40%, jedle 40%, buk 10%, osika 10%. Cílem je vznik <i>uceleného přírodě blízkého ekosystému</i>. Strategie musí být závislá na současném stavu, ideální je usměrňovaný polopřírodní vývoj. Principy ochrany lesa (včetně ponechání odumřelé dřevní hmoty) musejí být v souladu s Oblastním plánem roz-</p>

	<p>voje lesů. Opatření pro jednotlivé lesní typy:</p> <p>4I – Uléhavá bučina: Cílová porostní výstavba: Horizontálně zapojená, vertikálně středně diferencovaná – přechodně etážové porosty. Obmýtí: Sm 110, Bo 120, Bk 130. Obnovní doba: Sm 30, Bo 30, Bk 40. Obnovní způsob: Smrk násek kombinovaný s clonnou obnovou pod přilehlým porostem, borovice násek kombinovaný s maloplošnou holosečí, buk podrostní obnova, případně obnova pod porostem současně s násekem v sousedství. Buk clonně. Přirozená obnova: Příznivá. Technologie přibližování: UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami, koně, lanová dopravní zařízení a jejich kombinace. Ohrožení porostů: Přirozených minimální, smrčiny značně větrem a sněhem. Ohrožení půd: Středně erozí.</p> <p>4K - kyselá bučina: Cílová porostní výstavba: Plně zapojená, výrazně diferencovaná až nevýrazně etážová. Jen v předmytním věku „síňové“ smíšené bučiny s co nejvyšší příměsí dalších dřevin v porostní úrovni. Obmýtí: Bk 130 (120 – 160), Db 160 (140 – 180), Sm 90 – 120, Bo 110 (90 – 130). Obnovní doba: Bk 30 – 40, Db 30, Sm 30 – 40, Bo 20. Obnovní způsob: Buk podrostní obnova, dub obnova pod porostem následovaná holosečí v sousedství, smrk násečná obnova, borovice obnova násečná až maloplošná holoseč. Nejprve opatrná skupinová vícefázová clonná seč pro obnovu klimaxových dřevin, až po jejich zajištění zonální seč clonná s rychlým odcloněním bukových nárostů a pečlivým kladným výběrem všech příměsí v houštinách. Sloučit podněcování světlostního přírůstu v horní úrovni s dobrými podmínkami pro nárosty v dolní etáži, což vyžaduje pečlivou vnitřní prostorovou úpravu porostu a šetrné kácení. V předstihu umělá obnova jedle v předsunutých kotlících. Přirozená obnova: Mimořádně příznivá, u buku živelná (v přirozených porostech omezuje či vylučuje přirozenou obnovu smrku – ta je ale možná a v hospodářských lesích žádoucí, vyžaduje však přípravu nebo zranění půdy synchronizovaně se semenným rokem). Technologie přibližování: UKT standard, UKT Horal, LKT s nízkotlakými pneumatikami. Ohrožení porostů: Silně větrem, sněhem a námrazou, smrčiny žírem podkorního hmyzu i na asimilačních orgánech. Smrkové tyčoviny extrémně loupáním zvěří, přestárlé bukové porosty hnilobou. Ohrožení půd: Minimální.</p> <p>4P – kyselá dubová jedlina: Cílová porostní výstavba: Zapojená, vertikálně výrazně diferencovaná úměrně ekologickým nárokům zúčastněných dřevin. Obmýtí: Bo 110 – 140 (v nesmíšených porostech 90 – 100), Db 150 – 160. Obnovní doba: Bo 30 (20), Sm 30, Db 30, Bk a smíšené porosty 30 – 40. Obnovní způsob: Obnova pod porostem spolu s násekem v sousedství, smíšené porosty podrostní obnova. Předsunuté kotlíky s vnášením chybějících dřevin, následované zonální clonnou obnovou od východu až severu, přizpůsobení záměru zmladit na vnitřním okraji smrk a na vnějším okraji borovic. Docílit co nejvyšší podíl jedle. Přirozená obnova: Zpravidla velmi příznivá (porosty nutno připravit výchovou), v inverzních polohách je důležitá ochrana nárostů jedle, buku a dubu mateřským porostem do výšky 2-3 metrů. Technologie přibližování: UKT Horal vybavený lesnickou kompletací. Ohrožení porostů: Zamokřením a buřením, smrk větrem a hnilobou. Ohrožení půd: Sklon ke zhoršování fyzikálních vlastností, zejména ve smrkovém porostu.</p>
--	---

Územní plán nepředpokládá výstavbu žádných staveb a zařízení, které by tvořily výškové technické dominanty území, a tím měnily typické uspořádání a tradiční panoramata v krajině. Navrhována nejsou žádná opatření ke zlepšení úrodnosti půdy (typicky : plošné meliorace). Rozsah a charakter vymezených zastavitelných ploch byl prověřován s důrazem na dosažení příznivého proporčního vztahu k prostředí a okolní krajině. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a umožňují plynulý řechod urbanizovaných ploch do volné krajiny. Aby nedocházelo k „rozlévání“ zástavby a k nežádoucí fragmentaci krajiny, jsou pevně stanoveny hranice zastavitelných ploch. evymezují se žádné zastavitelné plochy, které by umožňovaly realizaci větrných elektráren, fotovoltaických elektráren ve volné krajině, plantáže rychle rostoucích dřevin, které by ohrožovaly estetickou hodnotu krajiny. Pro další zpřístupnění kvalitního přírodního prostředí je v území navržena nová cyklotrasa.

1.j)5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

ZPF

Silné stránky

- Vysoký podíl ZPF z celkové výměry obce.
- Vysoký podíl orné půdy ze ZPF.
- Meliorované pozemky.
- Snižování dávek průmyslových hnojiv a pesticidů po roce 1989.

Slabé stránky

- Velké půdní bloky nevhodně obdělávané.
- Rozšíření ekonomicky atraktivních, ale nevhodných zemědělských plodin na ZPF (řepka, kukuřice).
- Nižší podíl zatravněných ploch.
- Nevhodná struktura lesních ploch.
- Nižší podíl zalesnění.
- Snížená retenční schopnost půdy.
- Vodní eroze na orné půdě.

Příležitosti

- Revitalizace krajiny.
- Posílení mimoprodukčních funkcí zemědělského hospodaření.

- Zalesňování vhodných pozemků.

Hrozby

- Vodní eroze na orné půdě.
- Riziko úbytku nejkvalitnější zemědělské půdy pro stavební činnost.
- Nebezpečí využívání zemědělského půdního fondu pro pěstování rychle rostoucích dřevin („plantážní“ porosty), řepky olejné a kukuřice jako obnovitelných zdrojů energie.

PUPFL

Silné stránky

- Nadprůměrná dopravní přístupnost a menší členitost terénu lesních pozemků.

Slabé stránky

- Nevhodná struktura lesů – stupeň přirozenosti.
- Velký podíl hospodářských lesů.
- Nižší podíl zalesnění.

Příležitosti

- Zalesňování vhodných pozemků.

Hrozby

- Neuvážené rozšiřování zastavitelných ploch.

Do Územního plánu jsou – zásadami uspořádání ploch v krajině, citlivým stanovením rozsahu záborů ZPF, uplatněním protipovodňových opatření a návrhem interakčních prvků ÚSES – promítnuty požadavky na eliminaci hrozeb, posílení slabých stránek a podporu příležitostí a silných stránek území. Řešení Územního plánu nepředpokládá zábory PUPFL ani změny ve stávající kategorizaci lesa. Změny kultur jsou možné při splnění podmínek využití ploch, které Územní plán stanovuje. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL je provedeno v kapitole 1.m).

1.i)6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Veřejná dopravní infrastruktura

Silné stránky

- Průchod silnice II. třídy II/137 (Načeradec – Mladá Vožice – Tábor – Sudoměřice u Bechyně) územím obce.
- Stabilizovaná silniční síť.
- Dobrá dopravní dostupnost regionálních center.

Slabé stránky

- Roztříštěnost struktury osídlení.
- Místní komunikace s nutností rekonstrukce.
- Katastrální operát nereflektuje některé existující účelové komunikace.
- Členitost terénu pro cyklodopravu.

Příležitosti

- Využití evropských dotací na výstavbu a rekonstrukci dopravní infrastruktury.
- Uvedení katastrálních údajů do souladu se skutečností.

Hrozby

- Nedostatek financí na dopravní infrastrukturu.
- Nárůst dopravy na silnicích nižších tříd vlivem zpoplatnění D3.
- Rušení linek veřejné dopravy.

Veřejná technická infrastruktura

Silné stránky

- Existující vodní zdroje.
- Plošná elektrifikace.

Slabé stránky

- Roztříštěnost sídelní struktury.
- Absence plynofikace.
- Absence kanalizace a ČOV.

Příležitosti

- Zřízení kanalizace a ČOV v D. a H. Hrachovicích.

- Plynofikace ve vhodných lokalitách.
- Využití obnovitelných zdrojů energie.
- Zkvalitnění odpadového hospodářství.

Hrozby

- Návrat k neekologickým způsobům vytápění (z finančních důvodů).
- Nedostatek financí na technickou infrastrukturu.

Skelet silnic, místních a účelových komunikací je považován za územně stabilizovaný, v Územním plánu je vymezen jako plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (silnice 2. a 3. třídy) a jako veřejných prostranství (místní a účelové komunikace), s ohledem na zajištění veřejného přístupu a též i prostupnosti krajiny. Východozápadní propojení širšího území zprostředkovává navrhovaná cykloturistická trasa. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou formulovány tak, aby bylo možno v území trasovat případné nové komunikace – za dodržení všech zákonných a podzákonných předpisů – bez nutnosti změn Územního plánu. Omezení vylidňování území je základním předpokladem pro zachování veřejné dopravy a její rentabilitu – Územní plán vymezuje množství rozvojových ploch a umožňuje využití vnitřních rezerv sídel tak, aby byl vytvořen předpoklad posílení obytných funkcí.

Vodohospodářské řešení Územního plánu zohledňuje stávající infrastrukturu a rozmístění sídel ve správním území – stanovuje podmínky pro případné napojení rozvojových ploch na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu. Krajinářská opatření (uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v rámci volné krajiny) a stanovení protipovodňových opatření přispívají k obnově přirozeného vodního režimu, zvýšení retenční schopnosti, omezení splachů a vodní eroze. S přihlédnutím k lokálním podmínkám byla stanovena koncepce odvádění a likvidace odpadních vod z rozvojových ploch v sídlech správního území. Pro přehled byla zpracována bilance nárůstu potřeby vody na rozvojových plochách. Hydrotechnické výpočty vycházejí ze specifické potřeby vody dle Směrnice č. 9 MLVH ČR ze dne 20.7.1973 ((včetně vybavenosti 170 l/os./d. (při výpočtu je uvažováno 3,5 ekvivalentní osoby na BJ nebo RD, množství BJ, resp. RD je orientační)).

VODOVOD :

Dolní Hrachovice

Systém zásobování pitnou vodou se nebude měnit ani v budoucnosti. Obec Dolní Hrachovice je zásobena vodou z obecního vodovodu. Zdrojem vodovodu jsou 3 studny východně od obce, odkud je voda svedena gravitačně do čerpací stanice a čerpána do vodojemu Horní Hrachovice 1x30m³. Z vodojemu je voda dopravena gravitačně do zástavby obce. Trvale je však třeba sledovat kvalitu vody ve využívaných studnách a v případě, že nevyhoví Vyhlášce 376/2000Sb., bude třeba posoudit a navrhnout odpovídající úpravu vody. Při hygienickém zabezpečování vody je třeba dbát na správné dávkování desinfekčního prostředku.

Dolní Hrachovice - nárůst osob v zastavitelných plochách:

$$14 \text{ EO} \times 170 \text{ l/d} = 2\,380 \text{ l/d}$$

$$\underline{20 \text{ zaměstnanců} \times 80 \text{ l/d} = 1\,600 \text{ l/d}}$$

$$\text{Celkem nárůst} \quad 3\,980 \text{ l/d}$$

průměrná denní potřeba

$$Q_p = 3\,980 \text{ l/d} = 0,046 \text{ l/s}$$

max. denní potřeba

$$Q_m = 3\,980 \text{ l/d} \times 1,5 = 5\,970 \text{ l/d} = 0,069 \text{ l/s}$$

max. hodinová potřeba

$$Q_h = (5\,970/24) \times 1,8 = 448 \text{ l/h} = 0,124 \text{ l/s}$$

roční potřeba

$$Q_{rok} = 3,98 \times 365 = 1\,453 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Horní Hrachovice

Systém zásobování pitnou vodou se nebude měnit ani v budoucnosti. Osada Dolní Hrachovice je zásobena vodou z obecního vodovodu. Zdrojem vodovodu jsou 3 studny východně od osady, odkud je voda svedena gravitačně do čerpací stanice a čerpána do vodojemu Horní Hrachovice 1x30m³. Z vodojemu je voda dopravena do zástavby osady Horní Hrachovice a dále do obce Dolní Hrachovice. Trvale je však třeba sledovat kvalitu vody ve využívaných studnách a v případě, že nevyhoví Vyhlášce 376/2000Sb., bude třeba posoudit a navrhnout odpovídající úpravu vody.

Horní Hrachovice - nárůst osob v zastavitelných plochách a při intenzifikaci zastavěného území:

$$28 \text{ EO} \times 170 \text{ l/d} = 4\,760 \text{ l/d}$$

průměrná denní potřeba

$$Q_p = 4\,760 \text{ l/d} = 0,055 \text{ l/s}$$

max. denní potřeba

$$Q_m = 4\,760 \text{ l/d} \times 1,5 = 7\,140 \text{ l/d} = 0,083 \text{ l/s}$$

max. hodinová potřeba

$$Q_h = (7\,140/24) \times 1,8 = 536 \text{ l/h} = 0,149 \text{ l/s}$$

roční potřeba

$$Q_{\text{rok}} = 4,76 \times 365 = 1\,737 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Mostek

Systém zásobování pitnou vodou se nebude měnit ani v budoucnosti. Osada Mostek je zásobena vodou z obecního vodovodu. Zdrojem vodovodu jsou pramenní zářezy východně od osady, odkud je voda vedena gravitačně do vodojemu Mostek $1 \times 22 \text{ m}^3$ a následně do osady Mostek. Trvale je však třeba sledovat kvalitu vody ve využívaném zdroji a v případě, že nebude vyhovovat Vyhlášce 376/2000Sb., bude třeba posoudit a navrhnout odpovídající úpravu vody. Při hygienickém zabezpečování vody je třeba dbát na správné dávkování desinfekčního prostředku.

Mostek - nárůst osob v zastavitelných plochách a při intenzifikaci zastavěného území:

$$46 \text{ EO} \times 170 \text{ l/d} = 7\,820 \text{ l/d}$$

průměrná denní potřeba

$$Q_p = 7\,820 \text{ l/d} = 0,091 \text{ l/s}$$

max. denní potřeba

$$Q_m = 7\,820 \text{ l/d} \times 1,5 = 11\,730 \text{ l/d} = 0,136 \text{ l/s}$$

max. hodinová potřeba

$$Q_h = (11\,730/24) \times 1,8 = 880 \text{ l/h} = 0,244 \text{ l/s}$$

roční potřeba

$$Q_{\text{rok}} = 7,82 \times 365 = 2\,854 \text{ m}^3/\text{rok}$$

KANALIZACE :

Dolní Hrachovice

S ohledem na velikost sídla Dolní Hrachovice není investičně ani provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod. Do stávající, rekonstruované kanalizační sítě v sídle, která odvádí dešťové vody, budou napojeny přečištěné odpadní vody z individuálních ČOV nebo septiků jednotlivých objektů. Přečištěné splaškové vody z individuálních ČOV nebo septiků jednotlivých objektů, které není možné napojit na stávající kanalizaci, budou napojeny individuálně do místní vodoteče.

Horní Hrachovice

S ohledem na velikost sídla Dolní Hrachovice není investičně ani provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod. Do stávající, rekonstruované kanalizační sítě v sídle, která odvádí dešťové vody, budou napojeny přečištěné odpadní vody z individuálních ČOV nebo septiků jednotlivých objektů. Přečištěné splaškové vody z individuálních ČOV nebo septiků jednotlivých objektů, které není možné napojit na stávající kanalizaci, budou napojeny individuálně do místní vodoteče.

Mostek

S ohledem na velikost místní části Mostek není investičně ani provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a oddílnou kanalizační síť. Nejde o sídlo, kde je nezbytné zajistit kvalitativně vyšší stupeň čištění odpadních vod. Proto budou odpadní vody čištěny individuálně (např. v domovních mikročistírnách nebo vícekomorových septicích doplněných o zemní filtr). Zároveň bude nutná rekonstrukce stávajících septiků popř. jejich intenzifikace (na domovní mikročistírny).

Pokrytí nárůstu potřeby elektrického příkonu bylo navrženo z rekonstruovaných a nových trafostanic VN/NN, včetně přívodního vedení VN. Při propočtu navýšení příkonu elektrické energie bylo postupováno dle ČSN 33 2130 ed.2, pro výpočet byly využity údaje v tabulce 3 a příloze B této normy :

Dolní Hrachovice

Plocha A1 - bude napojena na rozvod elektrické energie ze stávajícího volného vedení NN napájeného ze stávající věžové trafostanice do 400 kVA T1 „TS DOLNÍ HRACHOVICE – OBEC“.

Instalovaný příkon

Vysoký tarif	33.00 kW
Příprava TUV	6.00 kW
<u>Rezerva el. vytápění</u>	<u>12.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	51.00 kW

Soudobý příkon

Vysoký tarif – 33.00 kW x 0.60	19.80 kW
Příprava TUV – 6.00 kW x 0.80	4.80 kW
<u>Rezerva el. vytápění – 12.00 kW x 0.80</u>	<u>9.60 kW</u>
Celkem soudobý příkon	34.20 kW

Plocha B1 - bude napojena na rozvod elektrické energie ze stávajícího volného vedení NN napájeného ze stávající věžové trafostanice do 400 kVA T1 „TS DOLNÍ HRACHOVICE – OBEC“.

Instalovaný příkon

<u>Vysoký tarif</u>	<u>70.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	70.00 kW

Soudobý příkon

<u>Vysoký tarif – 70.00 kW x 0.70</u>	<u>49.00 kW</u>
Celkem soudobý příkon	49.00 kW

Celkové navýšení soudobého příkonu EI Dolní Hrachovice – 83.20 kW

Horní Hrachovice

Plocha A1 – bude napojena na rozvod elektrické energie z nové venkovní trafostanice T4 – „ST do 400 kVA“ připojené na rozvod elektrické energie ze stávajícího kmenového volného vedení VN 22kV odbočkou přes úsekový odpojovač. Plocha B1 – bude napojena na stávající NN rozvod elektrické energie v lokalitě.

Instalovaný příkon

Vysoký tarif	22.00 kW
Příprava TUV	4.00 kW
<u>Rezerva el. vytápění</u>	<u>12.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	38.00 kW

Soudobý příkon

Vysoký tarif – 22.00 kW x 0.48	10.56 kW
Příprava TUV – 4.00 kW x 0.80	3.20 kW

<u>Rezerva el. vytápění – 12.00 kW x 0.80</u>	9.60 kW
Celkem soudobý příkon	23.36 kW
<u>Celkové navýšení soudobého příkonu EI Horní Hrachovice – 23,36 kW</u>	

Mostek

Plocha A1 – bude napojena na rozvod elektrické energie ze stávajícího volného vedení AES120 napájeného z rekonstruované trafostanice ST do 400 kVA T2 – „TS MOSTEK – OBEC“ osazené na místě demontované venkovní příhradové trafostanice.

Instalovaný příkon

Vysoký tarif	33.00 kW
Příprava TUV	6.00 kW
<u>Rezerva el. vytápění</u>	12.00 kW
Celkem instalovaný příkon	51.00 kW

Soudobý příkon

Vysoký tarif – 33.00 kW x 0.42	13.86 kW
Příprava TUV – 6.00 kW x 0.80	4.80 kW
<u>Rezerva el. vytápění – 12.00 kW x 0.80</u>	9.60 kW
Celkem soudobý příkon	28.26 kW

Plocha B1 – bude napojena na rozvod elektrické energie ze stávajícího volného vedení AES120 napájeného z rekonstruované trafostanice ST do 400 kVA T2 – „TS MOSTEK – OBEC“ osazené na místě demontované venkovní příhradové trafostanice.

Instalovaný příkon

Vysoký tarif	22.00 kW
Příprava TUV	4.00 kW
<u>Rezerva el. vytápění</u>	12.00 kW
Celkem instalovaný příkon	38.00 kW

Soudobý příkon

Vysoký tarif – 22.00 kW x 0.48	10.56 kW
Příprava TUV – 4.00 kW x 0.80	3.20 kW
<u>Rezerva el. vytápění – 12.00 kW x 0.80</u>	9.60 kW
Celkem soudobý příkon	23.36 kW

Celkové navýšení soudobého příkonu EI Mostek – 51,62 kW.

Celkové předpokládané navýšení soudobého příkonu elektrické energie na zastavitelných plochách vymezených Územním plánem činí cca 158,18 kW.

Územním plánem se nenavrhují zdroje centrálního zásobování teplem. Vzhledem k charakteru zástavby sídel a velikosti obce budou stavby a zařízení zásobovány teplem z domovních kotelen nebo ze zařízení využívajících obnovitelných zdrojů energie. Jako nepřijatelné je v Územním plánu stanoveno využití technologií zvyšujících emisní zatížení území nad úroveň stanovenou platnou legislativou, aby byly zachovány a případně zlepšeny podmínky životního prostředí v obci.

Vysokotlaký plynovod sice prochází územím obce západně od sídla Dolní Hrachovice a napojení Dolních a Horních Hrachovic na zemní plyn je technicky možné za předpokladu realizace regulační stanice VTL/STL a středotlakého rozvodu v obci, avšak s ohledem na předpokládané nízké odběry v obci je za současné situace plynofikace obce prakticky nereálná. Informativně byl proveden propoččet spotřeby zemního plynu staveb a zařízení v zastavěném území a v navržených zastavitelných plochách v případě jejich napojení na zemní plyn :

Typ odběratele:	Spotřeba m ³ /hod	Spotřeba m ³ /rok
Maloodběr	20	31000
Obyvatelstvo	130	215200
<hr/>		
Součet	150	246200.

1.j)7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky

- Neidentifikovány.

Slabé stránky

- Dlouhodobě klesající počet obyvatel v obci.
- Vysoký průměrný věk obyvatel.
- Nedostatečný potenciál obce k udržení a nárůstu obyvatel přirozenou měnou.
- Nulová migrace do obce.
- Nízká celková úroveň vzdělanosti obyvatelstva.

Příležitosti

- Růst počtu obyvatel v souvislosti s migrací do obce.
- Podpora nárůstu pracovních příležitostí.
- Podpora nových zařízení občanského vybavení.
- Podpora vzniku zařízení rekreace, cestovního ruchu, služeb.

Hrozby

- Stárnutí populace.
- Snižování počtu narozených dětí.
- Vylidňování sídel.

Obec Dolní Hrachovice se nachází cca 6 km jižně od Mladé Vožice směrem na Tábor, vzdálenost od Chýnova je cca 10 km. Osady v řešeném území představují původní historickou sídelní strukturu typickou pro tuto krajinnou oblast. Řešeným územím je pro Územní plán správní území obce Dolní Hrachovice, s následujícími identifikačními údaji :

- Status: obec
- Obec (NUTS 5): CZ0317 560529
- Kraj (NUTS 3): Jihočeský (CZ031)
- Okres (NUTS 4): Tábor (CZ0317)
- Obec s rozšířenou působností: Tábor
- Historická země: Čechy
- Zeměpisné souřadnice: 49° 29' 13" s. š., 14° 47' 47" v. d.
- Nadmořská výška: 552 m.
- Celková výměra správního území: 448ha

- Rozloha ZPF: 361ha
- Rozloha zastavěných ploch: 6ha
- Rozloha ostatních ploch: 29ha
- Rozloha vodních ploch: 4ha
- Rozloha PUPFL: 48ha
- Koeficient ekologické stability: 1,19
- Počet katastrů: 2 (Horní Hrachovice, Mostek)
- Počet částí obce: 3
- Základní sídelní jednotky: 3 (Dolní Hrachovice, Horní Hrachovice, Mostek)
- Počet obyvatel: 138 (k 31.12.2012)
- Přirozený přírůstek: 4 (rok 2012)
- Saldo migrace: 1 (rok 2012)
- Počet obyvatel ve věku 15 – 64 let: 90(k 31.12.2012)
- Podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let : 16,9%
- Podíl obyvatel ve věku 65 a více let: 15,4%
- Průměrný věk: 42,5 roku (k 31.12.2012)
- Míra nezaměstnanosti: 4,1 % (k 31.12.2011)

- Počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869:

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů
1869	449	58
1880	420	52
1890	415	57
1900	402	57
1910	379	52
1921	352	55
1930	294	54
1950	199	54
1961	202	47
1970	176	46
1980	170	42
1991	149	45
2001	144	52

- Vývoj počtu obyvatel v letech 1992 – 2011:

ROK	POČET OBYVATEL K 31.12.
1992	149
1993	147
1994	144
1995	140
1996	131
1997	131
1998	139
1999	142
2000	143
2001	144
2002	138

2003	135
2004	139
2005	142
2006	141
2007	146
2008	142
2009	141
2010	135
2011	136

(Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ, Historický lexikon obcí)

Podpora zlepšení dosud nepříznivého populačního vývoje spočívá ve vymezení dostatku rozvojových ploch pro obytné funkce, v umožnění intenzifikace a účelného využití zastavěného území – avšak tak, aby pro naplnění potřeb urbanizace nedošlo k nadměrné exploataci krajiny. V oblasti občanského vybavení je prioritním umožnění bezkolizního polyfunkčního využívání ploch – v souladu s hlavním, přípustným, nebo podmíněně přípustným využitím těchto ploch.

V oblasti ekonomické přispívají ke zlepšení sociodemografické situace stanovená opatření k udržení a posílení hospodářského potenciálu obce – vymezením ploch s možností umístování a provozování výrobních aktivit a služeb a ploch umožňujících restrukturalizaci výroby a rozšíření spektra hospodářských aktivit.

1.)8. Bydlení

Silné stránky

- Nedefinovány.

Slabé stránky

- Absence ÚPD obce.
- Nulový počet dokončených domů/bytů.
- Chybějící občanské vybavení.
- Stěhování – zejména mladých obyvatel – z obce.

Příležitosti

- Vytvoření předpokladů pro obytnou výstavbu.
- Využití objektů rodinné rekreace i pro trvalé bydlení.

Hrozby

- Odumírání území obce.
 - Vylidňování.
 - Chátrání domovního a bytového fondu.
-

Statistické údaje dokládají situaci a charakter obytné zástavby v obci :

- Počet trvale obydlených domů: 39
- Počet trvale obydlených bytů: 46
z toho podíl v RD: 89,1 %
z toho podle doby výstavby: podíl postavených do r. 1945: 21,7%
podíl postavených 1946 – 1990: 54,3%
podíl postavených 1991 – 2001: 21,7%
- Počet bytů sloužících rekreaci v neobydlených domech: 10.

(Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ, Historický lexikon)

Územní plán vymezil pro podporu bydlení plochy pro obytné funkce definované jako „plochy smíšené obytné – území malých sídel“, které jsou proporcionálním způsobem navrženy v celém území administrativní obce Dolní Hrachovice. Uspořádání rozvojových ploch doplňuje urbanistické půdorysy sídel. Formulováním podmínek využití ploch a stanovením hranic zastavěného území a zastavitelných ploch je usměřován rozvoj tak, aby se zamezilo nadměrné plošné expanzi zástavby do volné krajiny. Aby nedošlo k vylidnění a odumírání osad, byl tedy přiměřený rozvoj umožněn nejen v sídle Dolní Hrachovice, ale i v osadách v rámci celého správního území.

1.j)9. Rekrece a cestovní ruch

Silné stránky

- Příznivá poloha obce v rámci regionu.
- Historická tradice regionu.
- Atraktivní venkovská krajina.
- Stavby pro rodinnou rekreaci.

Slabé stránky

- Téměř žádné možnosti kulturního vyžití.
- Cyklotrasy využívají převážně silniční komunikace.
- Absence služeb cestovnímu ruchu.
- Absence tělovýchovných a sportovních zařízení.
- Chybí nabídka ubytování a veřejného stravování.

Příležitosti

- Rozvoj turistické infrastruktury a služeb cestovnímu ruchu.
- Podpora venkovské turistiky a agroturistiky.

Hrozby

- Omezení cestovního ruchu.
- Nedostatečná státní podpora rozvoji cestovního ruchu - zejména v podmínkách nerozvinutějších a venkovských obcí.

Rekreační aktivity jsou považovány za významnou součást polyfunkčního využití krajiny (turistika, cykloturistika, běžky, jogging, oddechové a volnočasové aktivity atp.). Je zachována prostupnost krajiny a bloky veřejně přístupných, neurbanizovaných ploch, navrženo je rozšíření cyklistických tras. Samostatné zastavitelné plochy rekreace nejsou navrhovány, neboť v rámci zastavěného území i volné krajiny jsou vymezeny plochy rekreace (- sady a zahrady) a také veřejná prostranství, využitelná pro rekreační aktivity. Předpokládá se vícefunkční využití ploch smíšených obytných, a tudíž možnost lokalizace záměrů pro cestovní ruch, turistiku a odpočinek i do těchto ploch.

1.i)10. Hospodářské podmínky

Silné stránky

- Výhodná geografická poloha.
- Vazba na rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB 2 Tábořsko.
- Relativně vysoký počet podnikatelských subjektů.
- Fungující výrobní areál, stabilizované zemědělské obhospodařování ploch, lesnictví..

Slabé stránky

- Malá nabídka pracovních příležitostí - rostoucí nezaměstnanost.
- Nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel pracujících v terciéru.
- Záporné saldo dojíždějících a vyjíždějících.

Příležitosti

- Podpora podnikatelského sektoru, služeb, rekreace a cestovního ruchu
- Obnova a údržba krajiny.

Hrozby

- Další pokles pracovních příležitostí.
- Vylidňování, odchod mladých lidí obce za prací.
- Pokles pracovních příležitostí v zemědělství a lesnictví.
- Odumírání venkovského prostoru.

Pro zlepšení ekonomického potenciálu a zvýšení konkurenceschopnosti jsou vymezeny výrobní plochy, definované jako „plochy výroby a skladování“ a dále též plochy smíšené obytné (- území malých sídel) s možností umístování a provozování výrobních a podnikatelských aktivit. Stanovené podmínky využití ploch umožní i restrukturalizaci výroby, rozšíření spektra hospodářských aktivit, regeneraci a revitalizaci stávajících ploch výroby v zastavěném území, byť jsou v současnosti třeba i částečně nevyužité.

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Tábor (konstatoval neuspokojivý stav vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území:

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženosť vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní podmínky	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav
		Z	H	S		
4	Dolní Hrachovice	-	-	-		Z,H,S
		-2	-6	-6		

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Řešení Územního plánu vytváří předpoklady k nápravě tohoto nepříznivého vztahu snahou o eliminaci případných slabých stránek a o zmírnění hrozeb, při využití silných stránek a příležitostí, které území nabízí – to vše v intencích možností územně plánovací dokumentace obce. Nesnižuje se kvalita životního prostředí, respektují se specifika vyplývající z polohy a charakteru obce, rozsahem vymezených zastavitelných ploch je řešení šetrné k tradiční, agrární krajině. Využívána je převážně stávající dopravní kostra a veřejná infrastruktura. Je podpořen trend nárůstu a stabilizace obyvatel, kteří upřednostňují bydlení v rekreačně atraktivním prostředí – avšak v dosahu vyšších center osídlení. Nejsou navrhovány žádné plochy pro aktivity charakteru „tvrdého“ turismu, ani nejsou navrženy rozsáhlé zastavitelné plochy s nebezpečím nadměrné urbanizace území výstavbou developerského charakteru a nebezpečím vzniku nepřiměřené, nekoncepční satelitní výstavby. Vymezení smíšených rozvojových ploch pro přispívá ke stabilizaci obyvatel (rozmach sídelní funkce = základ rozvojového potenciálu území) a k nabídce podnikatelských a živnostenských aktivit ve vazbě na bydlení. Při vymežování nových ploch pro výstavbu byl zohledněn rozsah a intenzita stávajícího využití zastavěného území, sledováno bylo zachování krajinného rázu, měřítka a charakteru struktury osídlení, vymezeny jsou elementy ÚSES, dodržovány zásady ochrany ZPF a PUPFL. Podpořeno je zemědělství a údržba krajiny – se snahou o zachování cenných stránek území a o odvrácení nebezpečí nežádoucí urbanizace.

Problémy, které lze řešit nebo ovlivnit v rámci ÚPD obce Dolní Hrachovice (RURÚ ORP Tábor):

Urbanistické, dopravní, hygienické a jiné závady:

Typ	Označení	Lokalizace	Popis	Nástroj řešení
U	DHR 1	Dolní Hrachovice Horní Hrachovice	ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ V ZÁPLAVOVÉM ÚZEMÍ	

Krajinářská opatření (uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v rámci volné krajiny) a stanovení protipovodňových opatření přispívají k obnově přirozeného vodního režimu, zvýšení retenční schopnosti, omezení splachů, vodní eroze a snižují rizika havárií technické infrastruktury v důsledku povodňových stavů. S přihlédnutím k lokálním podmínkám byla stanovena koncepce likvidace odpadních vod z rozvojových ploch. Územní plán přejímá a respektuje vyhlášené záplavové území vodního toku Blanice, včetně aktivní zóny, a stanovuje striktní podmínky využití ploch nalézajících se v tomto záplavovém území, tak, aby byly – pokud možno – sníženy nepříznivé důsledky povodňových stavů.

1.k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Pro naplnění potřeby účelného využití zastavěného území a vymezení nových rozvojových ploch bylo uvažováno s výchozí skutečností, že vymezení zastavitelných ploch pro obytné a výrobní funkce na území Dolních Hrachovic je v obecném zájmu, vzhledem k demografickému vývoji a k neutěšenému stavu vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Nabídka přiměřených rozvojových ploch pomůže vytvořit předpoklad pro růst obce, směřující ke stabilizaci a k udržitelnému rozvoji. Má-li plnit obec Dolní Hrachovice do budoucna uspokojivě své funkce vyplývající z její polohy a úlohy v systému osídlení regionu, je nutné zvrátit negativní trend populačního vývoje, nabídnout příležitosti k investování a k využití nabídky flexibilních rozvojových ploch. Tomu vychází Územní plán vstříc – nikoli však za cenu nepřiměřené zátěže krajiny a neakceptovatelného záboru zemědělského půdního fondu (viz kapitolu 1.m)).

Opomíjeno není ani zastavěné území, které bylo Územním plánem závazně vymezeno v souladu s § 58, odst. 2 zákona č. 183/2006, v platném znění. Podmínky využití ploch definované Územním plánem byly – i s přihlédnutím k účelnému využití rozsáhlých ploch zastavěného území – formulovány tak, aby bylo umožněno jeho flexibilní využití, intenzifikace, regenerace, revitalizace a polyfunkčnost ploch zastavěného území. Tomu odpovídá i způsob členění na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

1.l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územním plánem nebyly řešeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou součástí ZÚR Jihočeského kraje.

1.m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

vypracované podle přílohy č. 3 k vyhlášce MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

1.m)1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležejícího do ZPF

Podrobný rozbor záborů ZPF navržených v rámci ÚP Dolní Hrachovice je uveden v tabulce „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“ vypracované dle metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011. Zábor jednotlivých ploch je okomentován v kap. 1.m)5.

Celkově je navrženo k zástavbě **cca 1,35 ha půdy ZPF**, z toho většina (tj. cca 0,76 ha) je určena pro plochy výroby a skladování a zbývající část je určena pro plochy smíšené obytné – území malých sídel.

1.m)2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

Provedené investice do půdy (např. meliorace) jsou v Územním plánu vyznačeny. Žádná z navržených zastavitelných ploch nezasahuje do meliorovaných pozemků.

1.m)3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Navrhovaným řešením nedojde k negativnímu ovlivnění objektů zemědělské prvovýroby. Pro zemědělskou prvovýrobu mohou být v řešeném území využity plochy výroby a skladování, případně plochy smíšené obytné – území malých sídel..

1.m)4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

Návrhem ÚP Dolní Hrachovice nejsou dotčena společná zařízení pozemkové úpravy a ani prvky ÚSES, které jsou v plné míře respektovány. Navrhovaným řešením nedojde k porušení uspořádání ZPF v území, k porušení ÚSES, či zařízení převzatých z pozemkových úprav.

1.m)5. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Celkový navrhovaný zábor ZPF v řešeném území je cca 1,35 ha, z čehož zábor kvalitnějších půd **II. třídy ochrany** činí cca 55%. Tento zábor je určen pro smíšenou zástavbu Dolních Hrachovicích a také pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu, pro který je určen také zábor **III. třídy ochrany půd** (cca 23% celkového záboru). Zábor těchto půd byl navržen, jelikož se jedná o plochy navazující na zastavěné území a s ohledem na místní podmínky a konkrétní situaci nebylo možné jiné vhodnější variantní řešení se záborem půd horší kvality. Zábor není rozsáhlý, navazuje na zastavěné území a v rámci správního území

obce je hlavní plochou zejména pro stabilizaci ekonomických podmínek rozvoje obce. Zábor půd **IV. a V. třídy ochrany** (které jsou pro zemědělství postradatelné) činí cca 22%. Jsou určeny pro plochy smíšené obytné, které navazují na zastavěné území a doplňují vhodně urbanistické půdorysy sídel. Navržený zábor je střídavý, je úměrný rozloze řešeného území a osídlení a umožní rozvoj území v souladu se zachováním kvalitních půd jako přírodních zdrojů pro hospodaření v krajině. Celkový součet záborů obsahuje celou rozlohu vymezených ploch, s tím, že k odstranění kulturních vrstev půdy a tedy k nevratné změně ZPF, dojde jen na skutečně zastavěných částech těchto ploch dle jejich skutečného využití. Většina z celkového záboru ZPF je určena na smíšenou obytnou zástavbu, což přispěje ke stabilizaci a rozvoji celého správního území Dolních Hrachovic s důrazem na udržitelnost malých sídel.

Navrhované řešení ÚP Dolní Hrachovice respektuje principy ochrany ZPF, nenarušuje organizaci ZPF, síť zemědělských účelových komunikací. Neovlivňuje negativně hydrologické a odtokové poměry v území. Návrh představuje z hlediska ochrany ZPF v řešeném území to nejvýhodnější řešení, při kterém jsou respektovány hlavní potřeby daného území.

Tabulka č. 1: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Dolní Hrachovice na ZPF

Číslo lokality	Katastrální území	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
				Orná půda	zahrada	Trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
A1	Horní Hrachovice (sídlo Dolní Hrachovice)	Plochy smíšené obytné – území malých sídel	0,3042	0,1961	0,1081	-	-	0,3042	-	-	-	-
A1	Horní Hrachovice	Plochy smíšené obytné – území malých sídel	0,1669	-	-	0,1669	-	-	-	0,1309	0,0360	-
B1	Mostek	Plochy smíšené obytné – území malých sídel	0,1199	-	-	0,1199	-	-	-	0,1199	-	-
Plochy smíšené obytné celkem			0,5910	0,1961	0,1081	0,2868	-	0,3042	-	0,2508	0,0360	-
B1	Horní Hrachovice (sídlo Dolní Hrachovice)	Plochy výroby a skladování	0,7584	0,7584	-	-	-	0,4442	0,3142	-	-	-
Plochy výroby a skladování celkem			0,7584	0,7584	-	-	-	0,4442	0,3142	-	-	-
ZÁBOR ZPF CELKEM			1,3494	0,9545	0,1081	0,2868	-	0,7484	0,3142	0,2508	0,0360	-

1.m)5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Územní plán nepředpokládá žádný zábor ploch určených k plnění funkcí lesa. Pro činnost na plochách v pásmu 50 m od okraje lesa stanovuje Územní plán podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

1.n) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V rámci veřejného projednání byly uplatněny tyto námitky:

1. manželé Vaňkovi, Horní Hrachovice – doručeno 8.9.2014

Námitka:

Žádost o zařazení 2 parcel do zastavitelného území

Vážení,

obracíme se na Vás se žádostí o zařazení dvou našich parcel v rámci vypracování Územního plánu Dolní Hrachovice do zastavitelného území tohoto plánu jako plochu smíšenou obytnou. Obě parcely se nachází v k.ú. Horní Hrachovice.

1) Parcela č. 42/2 – (Plocha zařazená do zastavitelného území může být případně zmenšena o část, kterou by zasahovala do Lokálního biokoridoru potoka Blaníce, s jehož hranicí na severní straně sousedí)

2) Parcela č. 41 – (Pouze část této parcely dle zákresu v přiložené situaci – červená čára. Plocha tak přirozeně navazuje na hranice zastavěného území dle PD ze 14.2.2014.

Závěr:

Námitce se částečně vyhovuje. Pozemek parc.č. 42/2 v k.ú. Horní Hrachovice bude vymezen jako plocha zastavitelná – smíšená obytná. Pozemek parc.č. 41 v k.ú. Horní Hrachovice bude ponechán v ploše zemědělské.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 41 v k.ú. Horní Hrachovice zůstane zařazen v ploše zemědělské, z důvodu ochrany krajinného rázu. Zájmová část pozemku se nachází na horní hraně údolí řeky Blanice a je opticky odtržena od současné zástavby na rozdíl od pozemku parc.č. 42/2 v k.ú. Horní

Hrachovice, který se nachází na svahu údolí Blanice. Jednalo by se o nelogické rozšiřování vesnického sídla do volné krajiny.

2. pan Ludvík Papež, Chýnov – doručeno 24.9.2014

Námitka:

Námitky proti návrhu územního plánu obce Dolní Hrachovice

Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu obce Dolní Hrachovice, která se týká vymezení – označení pozemku parcelní číslo 484 jako plochy veřejných prostranství. Pozemek parcelní č. 484 v katastrálním území Mostek u Ratibořských Hor je ve vlastnictví tří subjektů – 1/3 pozemku je v mém vlastnictví, 1/3 je ve vlastnictví pana Jaroslava Šteinochra, Mostek 10 a 1/3 je ve vlastnictví obce Dolní Hrachovice. Pozemek parcelní číslo 484 začíná uprostřed mezi nemovitostmi výše uvedených vlastníků a nenavazuje na obecní cestu do centra obce. Nesouhlasím s jejím označením jako plochy veřejných prostranství, neboť nebyla a není zřízena ve veřejném zájmu a neslouží každému bez omezení a ani neslouží k obecnému užívání, nýbrž je pouze pro potřeby vlastníků s ní sousedících nemovitostí. Skutečnost, že tato cesta není veřejná, ale soukromá, je všeobecně známá. Pozemek č. 484 ani nesplňuje rozměr přístupové komunikace, neboť cesta je úzká, v některých místech není širší než cca 1,6 m. Užíváním této cesty veškerou veřejností bez omezení, zejména projížděním těžkými vozidly, by mohlo dojít k poškození komunikace i mých nemovitostí na přilehlých pozemcích a k omezení mého vlastnického práva.

Žádám, aby v územním plánu obce Dolní Hrachovice, nebyl pozemek parcelní číslo 484 označen jako plochy veřejných prostranství, ale jako plochy smíšené obytné - území malých sídel.

Tuto námitku jsem uplatnil i při veřejném projednání územního plánu obce Dolní Hrachovice dne 22.9.2014, kde byla změna vymezení pozemku parcelní číslo 484 na plochy smíšené obytné - území malých sídel projednána a zástupci obce i zástupcem odboru územního rozvoje Městského úřadu Tábor přislíbena.

Závěr:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Na veřejném jednání ÚP Dolní Hrachovice konaného dne 22.9.2014 došlo k dohodě všech tří majitelů pozemku parc.č. 484 v k.ú. Mostek u Ratibořských Hor tj. Obce Dolní Hrachovice, pan Ludvík Papež a pan Jaroslav Šteinochr na zařazení pozemku do funkční plochy smíšené obytné – území malých sídel. Vzhledem k tomu že, je v regulativech uvedeno přípustné využití pozemky dopravní infrastruktury, nebude tak zamezen přístup na sousední pozemky.

3. pan Jaroslav Šteinochr, Mostek – doručeno 24.9.2014

Námítka:

Námítky proti návrhu územního plánu obce Dolní Hrachovice

Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu obce Dolní Hrachovice, která se týká vymezení – označení pozemku parcelní číslo 484 jako plochy veřejných prostranství. Pozemek parcelní č. 484 v katastrálním území Mostek u Ratibořských Hor je ve vlastnictví tří subjektů – 1/3 pozemku je v mém vlastnictví, 1/3 je ve vlastnictví pana Ludvíka Papeže, Chýnov 353 a 1/3 je ve vlastnictví obce Dolní Hrachovice. Pozemek parcelní číslo 484 začíná uprostřed mezi nemovitostmi výše uvedených vlastníků a nenavazuje na obecní cestu do centra obce. Nesouhlasím s jejím označením jako plochy veřejných prostranství, neboť nebyla a není zřízena ve veřejném zájmu a neslouží každému bez omezení a ani neslouží k obecnému užívání, nýbrž je pouze pro potřeby vlastníků s ní sousedících nemovitostí. Skutečnost, že tato cesta není veřejná, ale soukromá, je všeobecně známá. Pozemek č. 484 ani nesplňuje rozměr přístupové komunikace, neboť cesta je úzká, v některých místech není širší než cca 1,6 m. Užíváním této cesty veškerou veřejností bez omezení, zejména projížděním těžkými vozidly, by mohlo dojít k poškození komunikace i mých nemovitostí na přilehlých pozemcích a k omezení mého vlastnického práva.

Žádám, aby v územním plánu obce Dolní Hrachovice, nebyl pozemek parcelní číslo 484 označen jako plochy veřejných prostranství, ale jako plochy smíšené obytné – území malých sídel.

Tuto námitku jsem uplatnil i při veřejném projednání územního plánu Dolní Hrachovice dne 22.9.2014, kde byla změna vymezení pozemku parcelní číslo 484 na plochy smíšené obytné – území malých sídel projednána a zástupci obce i zástupcem odboru územního rozvoje Městského úřadu Tábor přislíbena.

Závěr:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Na veřejném jednání ÚP Dolní Hrachovice konaného dne 22.9.2014 došlo k dohodě všech tří majitelů pozemku parc.č. 484 v k.ú. Mostek u Ratibořských Hor tj. Obce Dolní Hrachovice, pan Ludvík Papež a pan Jaroslav Šteinochr na zařazení pozemku do funkční plochy smíšené obytné – území malých sídel. Vzhledem k tomu, že je v regulativech uvedeno přípustné využití pozemky dopravní infrastruktury, nebude tak zamezen přístup na sousední pozemky.

1.o) Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání byly uplatněny tyto připomínky:

1. pan Ludvík Papež, Chýnov – doručeno 22.4.2014

Připomínka

Námitky proti návrhu územního plánu Dolní Hrachovice – Návrh 2-2014

Tímto podávám námitku proti územnímu plánu obce Dolní Hrachovice – Návrh 2-2014, která se týká vymezení – označení pozemku parcelní č. 484 jako plochy veřejných prostranství. Pozemek parcelní č. 484 je ve vlastnictví tří subjektů a jedná se o cestu, která vznikla k využití pouze pro vlastníky nemovitostí č.p. 8,9,10. Toto vyplývá i ze skutečnosti, že cesta č. 484 začíná uprostřed mezi těmito nemovitostmi a nenavazuje na obecní cestu do centra obce. Nesouhlasím tedy s jejím označením jako plochy veřejných prostranství, neboť nebyla a není zřízena ve veřejném zájmu a neslouží každému bez omezení a neslouží k obecnému užívání, nýbrž je pouze pro vlastníky s ní sousedících nemovitostí. Skutečnost, že tato cesta není veřejná, ale soukromá, je všeobecně známé. Obec vlastní jednu třetinu, kterou však nabyla získáním vlastnictví k nemovitosti č.p. 9. V minulosti se nikdy nejednalo a ani v současnosti se nejedná o veřejnou cestu, resp. veřejně přístupnou cestu. Pozemek č. 484 ani nesplňuje rozměr komunikace, neboť cesta je úzká, v některých místech není širší než cca 1,6m. Užíváním této cesty veškerou veřejností bez omezení, by mohlo dojít k poškození mých nemovitostí na přilehlých pozemcích a k omezení mého vlastnického práva.

Navrhuji, aby v územním plánu obce Dolní Hrachovice, nebyl pozemek parcelní č. 484 označen jako plochy veřejných prostranství, ale jako plochy smíšené obytné – území malých sídel.

Zároveň podávám námitku proti označení pozemku parcelní č. 206/2 jako plochy veřejných prostranství. Jde o pozemek výlučně v mém vlastnictví a umožňuje přístup pouze k mému pozemku, kde také končí a nesouhlasím s jeho veřejným využitím. Navrhuji, aby v územním plánu obce Dolní Hrachovice, nebyl pozemek parcelní č. 206/2 označen jako plochy veřejných prostranství, ale jako plochy zemědělské.

Rovněž upozorňuji také na to, že v územním plánu nejsou vyznačeny přístupové komunikace, které vedou k pozemkům v okolí obce Mostek – např. pozemek parc.č. 491/3, 482/1,

Závěr a odůvodnění

O připomínce k pozemku parc.č. 484 v k.ú. Mostek u Ratibořských Hor bylo rozhodnuto při řízení o vydání územního plánu (veřejné projednání) viz. rozhodnutí o námitkách č. 2 a č. 3 v kapitole 1.n) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Pozemek parc.č. 206/2 v k.ú. Mostek u Ratibořských Hor je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Protože je část pozemku v současnosti využívána jako orná půda, pozemek nenavazuje na žádnou další přístupovou komunikaci a v regulativech pro plochu zemědělskou je přípustné využití dopravní infrastruktura bude pozemek určen jako plocha zemědělská.

Pozemek parc.č. 491/3 v k.ú. Mostek u Ratibořských Hor je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, pozemek parc.č. 482/1 v k.ú. Mostek u Ratibořských je v katastru nemovitostí veden jako orná půda.

2. pan Jaroslav Šteinochr, Mostek – doručeno 23.4.2014

Připomínka

Námítky proti návrhu územního plánu Dolní Hrachovice – Návrh 2-2014

Tímto podávám námitku proti územnímu plánu obce Dolní Hrachovice – Návrh 2-2014, která se týká vymezení – označení pozemku parcelní č. 484 jako plochy veřejných prostranství. Pozemek parcelní č. 484 je ve vlastnictví tří subjektů a jedná se o cestu, která vznikla k využití pouze pro vlastníky nemovitostí č.p. 8,9,10. Toto vyplývá i ze skutečnosti, že cesta č. 484 začíná uprostřed mezi těmito nemovitostmi a nenavazuje na obecní cestu do centra obce. Nesouhlasím tedy s jejím označením jako plochy veřejných prostranství, neboť nebyla a

není zřízena ve veřejném zájmu a neslouží každému bez omezení a neslouží k obecnému užívání, nýbrž je pouze pro vlastníky s ní sousedících nemovitostí. Skutečnost, že tato cesta není veřejná, ale soukromá, je všeobecně známé. Obec vlastní jednu třetinu, kterou však nabyła získáním vlastnictví k nemovitosti č.p. 9. V minulosti se nikdy nejednalo a ani v současnosti se nejedná o veřejnou cestu, resp. veřejně přístupnou cestu. Pozemek č. 484 ani nespĺňuje rozměr komunikace, neboť cesta je úzká, v některých místech není širší než cca 1,6 m. Užíváním této cesty veškerou veřejností bez omezení, by mohlo dojít k poškození mých nemovitostí na přilehlých pozemcích a k omezení mého vlastnického práva.

Navrhuji, aby v územním plánu obce Dolní Hrachovice, nebyl pozemek parcelní č. 484 označen jako plochy veřejných prostranství, ale jako plochy smíšené obytné – území malých sídel.

Rovněž upozorňuji také na to, že v územním plánu nejsou vyznačeny přístupové komunikace, které vedou k pozemkům v okolí obce Mostek – např. pozemek parc.č. 491/3, 482/1,....

Závěr a odůvodnění

O připomínce k pozemku parc.č. 484 v k.ú. Mostek u Ratibořských Hor bylo rozhodnuto při řízení o vydání územního plánu (veřejné projednání) viz. rozhodnutí o námitkách č. 2 a č. 3 v kapitole 1.n)Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Pozemek parc.č. 491/3 v k.ú. Mostek u Ratibořských Hor je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, pozemek parc.č. 482/1 v k.ú. Mostek u Ratibořských je v katastru nemovitostí veden jako orná půda.

Poučení :

Proti Územnímu plánu Dolní Hrachovice, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Upozornění :

Územní plán Dolní Hrachovice je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen na obecním úřadu Dolní Hrachovice včetně dokladů o jeho pořizování; opatřený

záznamem o účinnosti je poskytnut MěÚ Tábor – stavebnímu úřadu, odboru rozvoje MěÚ Tábor, Krajskému úřadu Jihočeského kraje – odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

.....
starosta obce

.....
místostarosta obce

Opatření obecné povahy nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne: 22.4.2015